



Nº de expediente: 301425-000023-25

Fecha: 12.05.2025

Universidad de la República Uruguay - UDELAR



ASUNTO

SOLICITUD DE CREDITIZACIÓN DE MATERIAS APROBADAS EN CERP DEL ESTE, POR OLIVERA, SOFÍA, ESTUDIANTE DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA

Unidad	SECCIÓN SECRETARÍA COMISIÓN DIRECTIVA - CENTRO MONTEVIDEO - ISEF
Tipo	CREDITIZACIÓN - SOLICITUD DE
Carrera:	Licenciatura en Educación Física
Curso:	Pedagogía I, Pedagogía II, Introducción a la didáctica, Sociología, Sociología de la Educación, Investigación Educativa, Teoría del Conocimiento y Epistemología
Plan:	
Fecha:	
Período desde:	
Período hasta:	
Nombre:	
Cédula de Identidad:	
Docente:	
Grado:	
Motivo:	

La presente impresión del expediente administrativo que se agrega se rige por lo dispuesto en la normativa siguiente: Art. 129 de la ley 16002, Art. 694 a 697 de la ley 16736, art. 25 de la ley 17.243; y decretos 55/998, 83/001 y Decreto reglamentario el uso de la firma digital de fecha 17/09/2003.-

	Expediente Nro. 301425-000023-25 Actuación 1	Oficina: APOYO A LA GESTIÓN DE LA ENSEÑANZA - CURE Fecha Recibido: 12/05/2025 Estado: Cursado
--	---	---

TEXTO

Maldonado, 12 de Mayo de 2025

Se envía a la Comisión Académica de la Licenciatura en Educación Física para su consideración.

Firmado electrónicamente por Jefa de Sección Dpto. Administración de la Enseñanza KATTERINE TATIANA ACEVEDO ANDRADA el 12/05/2025 17:27:47.

Nombre Anexo	Tamaño	Fecha
Formulario y CI.pdf	303 KB	12/05/2025 17:25:02
Escolaridad.pdf	323 KB	12/05/2025 17:25:02
Programas_compressed-1.pdf	9276 KB	12/05/2025 17:25:02
ConstanciaEstudiante-3_firmado.pdf	158 KB	12/05/2025 17:25:27

Descripción de Anexos

Se deja constancia que cédula de identidad, escolaridad con programas y formulario son copia fiel del original que tuve a la vista. Asimismo, la constancia de inscripción a carrera contiene firma digital avanzada.

Form. 3.24

Depto. de Adm. de la Enseñanza del CURE

Día	Mes	Año
28	4	2025

SOLICITUD DE REVLÁLIDAS Y/O CREDITIZACIONES - ISEF

Apellidos		Nombres	
Olivero Fernández		Sofía	
Dirección		Teléfono / Celular	
Profesor de Examen Lucio Sorcia		091029103	
Cédula de Identidad	Correo electrónico		
5.165 005-8	solivero929@gmail.com		

Solicita iniciar el trámite para revalidar / creditizar asignaturas aprobadas en:

Institución	Udelar del este
Carrera	Postgrado en matemática

Para ser revalidadas creditizadas en:

(Marcar con una cruz)

Licenciatura en Educación Física	Tecnicatura en Deportes	Curso de Guardavidas
Plan: 2017 <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nombre de las asignaturas aprobadas	Nombre de las asignaturas a revalidar / creditizar
Pedagogía I	Teoría de la educación
Pedagogía II	Teoría de la educación
Introducción a la didáctica	Teoría de la enseñanza
Sociología	Fundamentos generales de la ciencia humana
Sociología de la educación	Fundamentos generales de la ciencia humana
Investigación educativa	Iniciación a la investigación
Teoría del conocimiento y epistemología	Iniciación a la investigación

*RECUERDE: El nombre de la/s unidad/es curricular/es que detalle en el cuadro, deberá ser IDÉNTICO al que figure en la escolaridad y en el o los programas aportados para su análisis por parte de la Comisión de Carrera que corresponda.

FIRMA

Sofía Olivero

ACLARACIÓN

Sede Maldonado
Av. Cachimba del Rey entre
Bvar. Artigas y Av Aparicio Saravia
+598 4225 5326
bedela-maldonado@cure.edu.uy

Sede Rocha
Intersección ruta n°9 y ruta n°15
+598 4472 7001
bedela-rocha@cure.edu.uy

Casa Treinta y Tres
Ruta 8 km 282
+598 4453 0597
bedela33@cure.edu.uy

www.cure.edu.uy

@cure.udelar CUREoficial


ANEP

 CONSEJO
DE FORMACIÓN
EN EDUCACIÓN

 24/03/2025 09:44
Página: 1 / 2

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA
 CONSEJO DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN
 CeRP del Este - Maldonado
 CERTIFICADO DE ESCOLARIDAD

Estudiante: Olivera Fernandez Sofia

Fecha de ingreso: 08/02/2019

Cédula de identidad: 51650058

Plan: 2008

Carrera: 02 - Profesorado

Especialidad: Matemática

Fecha de nacimiento: 25/03/1997

Nacionalidad: Uruguaya

Credencial: DAF1707

ASIGNATURA	CURSO				FALLO				
					Examen/Promoción			Resultado	Créditos
	Curso	Plan	Año	Nota	Fecha	Nota	Esc. Equiv.		
FUNDAMENTOS DE LA MATEMÁTICA	1	2008	2019	5	27/11/2019	4	C2	No aprobado	
	1	2008	2020	7					
	1	2008	2022	9	11/11/2022		C1	Exonerado	
GEOMETRÍA I	1	2008	2019	9	01/11/2019		C1	Exonerado	
INTRODUCCIÓN A LA DIDÁCTICA	1	2008	2019	11	01/11/2019		C1	Exonerado	
LENGUA / ID. ESPAÑOL	1	2008	2019	10	01/11/2019		C1	Exonerado	
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS	1	2008	2019	9	01/11/2019		C1-PRC	Exonerado	
PEDAGOGÍA I	1	2008	2019	8					
					13/12/2019	6	C2	Aprobado	
PSICOLOGÍA EVOLUTIVA	1	2008	2019	10	01/11/2019		C1	Exonerado	
SOCIOLOGÍA	1	2008	2019	9	01/11/2019		C1	Exonerado	
ANÁLISIS I	2	2008	2020	1					
DIDÁCTICA I	2	2008	2020	8	06/11/2020		C1-DST	Promovido	
GEOMETRÍA Y ÁLGEBRA LINEAL	2	2008	2020	6					
					11/11/2022		C1	Exonerado	
PEDAGOGÍA II	2	2008	2020	9	06/11/2020		C1	Exonerado	
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	2	2008	2020	9	06/11/2020		C1	Exonerado	

 Estudiante: Olivera Fernandez Sofia
 Cédula: 51650058

 Carrera: 02 - Profesorado
 Especialidad: Matemática

 Prof. Manuela Colman
 DOE




ANEP

CONSEJO
DE FORMACIÓN
EN EDUCACIÓN

24/03/2025 09:44
Página: 2 / 2

ASIGNATURA	CURSO				FALLO				
	Curso	Plan	Año	Nota	Examen/Promoción			Resultado	Créditos
					Fecha	Nota	Esc. Equiv.		
SEMINARIO EDUCACIÓN SEXUAL	2	2008	2020	10	27/06/2020		C1-DST	Promovido	
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	2	2008	2020	10	06/11/2020		C1	Exonerado	
TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y EPISTEMOLOGÍA	2	2008	2020	9	06/11/2020		C1	Exonerado	
DIDÁCTICA II	3	2008	2021	3					
HISTORIA DE LA EDUCACIÓN	3	2008	2021	1					
INFORMÁTICA	3	2008	2022	10	11/11/2022		C1	Exonerado	
	3	2008	2021	S/C - Libre					
	3	2008	2022	1					
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	3	2008	2021	3					
	3	2008	2022	9	11/11/2022		C1	Exonerado	
PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA	3	2008	2021	2					
SEMINARIO DE EDUCACIÓN EN DERECHOS HUMANOS	3	2008	2021	9	02/07/2021		C1-DST	Promovido	

	18	No. aprobaciones		Promedio de aprobaciones	Promedio general
Actuación	19	Total act. rendidas		80.167	77.947

Escala de notas	A	1-12 - mínimo de aprobación 5
	B	1-6 - mínimo de aprobación 3
	C	1-12 - mínimo de aprobación 6

Res. reválidas:

Manuela Colman
Prof. Manuela Colman
DOE



Estudiante: Olivera Fernandez Sofia Carrera: 02 - Profesorado
Cédula: 51650058 Especialidad: Matemática

PEDAGOGÍA I



I) Consideraciones generales

Se piensan las Asignaturas Pedagogía I, II y Observación y Análisis de las Instituciones Educativas como parte del Núcleo de formación Profesional Común con el objetivo de contribuir con:

- | | |
|--|--|
| Autonomía y participación profesional | a) " <i>El afianzamiento y desarrollo de la identidad de la Formación Docente como espacio para el desarrollo de la autonomía profesional, entendida no sólo en el aspecto técnico sino, además, como la participación en la toma de decisiones para elaborar, proponer y programar a la vez que hacerse cargo de su intervención...</i> " ¹ Elaborar, proponer, programar e intervenir en todos los niveles del Sistema Educativo, como se señala más adelante: "daría a los docentes la capacidad de pensar políticas educativas partiendo de una base conceptual común para debatir sobre la especificidad del hecho educativo" ² |
| Identidad académica y cultura integral | b) La conformación de una identidad académica y una cultura integral en el conjunto del Sistema Nacional de Educación, solidarias entre los diferentes subsistemas y centros educativos que lo componen. Identidad académica que se construye en la relación teoría-práctica docente como componente sustantivo y distintivo de la Formación Docente en todas sus modalidades. |
| Pedagogía: eje articulador | c) La jerarquización de la Pedagogía como eje articulador de las Ciencias de la Educación en la formación del docente como intelectual transformador. |

II) La Pedagogía en el Plan de Formación Docente

Campo en construcción

La Pedagogía ha estado presente en los planes anteriores de Formación docente en el Uruguay, pero sus objetivos, contenidos, metodologías y alcances han ido variando; es un campo disciplinar en construcción permanente, que ha evolucionado en relación al contexto histórico – social y académico, nacional e internacional, en el marco de diferentes perspectivas paradigmáticas.

Disciplina - profundización

La Pedagogía como asignatura del Núcleo de Formación Profesional Común supone la afirmación de una formación disciplinar, que permita la necesaria profundización en los saberes, para realizar luego la articulación fecunda que le es propia. "...el carácter disciplinar permite el logro de niveles académicos más sólidos. Las asignaturas constituyen un recorte del saber legitimado por la producción del conocimiento y por la historia de la educación de nuestro país".³ El carácter disciplinar supone reconocer problemas y metodologías de producción de conocimiento que le son propios, principios y relaciones con otras disciplinas. También supone una mirada diferente para problemas que son abordados por esas otras disciplinas.

¹ XII ATD de Formación Docente, Carmelo 2005

² ídem

³ Documento de la Comisión 1: Fundamentos para la existencia de un Núcleo de Formación Profesional Común en los planes de maestros, maestros técnicos y profesores en el marco de un Sistema Único Nacional de Formación Docente.



III) Campo y fundamento de la Pedagogía

Fundante
Integradora y
articuladora

La Pedagogía en su rol integrador y articulador de las múltiples visiones que realizan las otras disciplinas de las Ciencias de la Educación, se constituye como disciplina fundante en la Formación Docente. Desde esta concepción reconoce, analiza y reelabora aspectos relacionales fundamentales para la formación de los futuros docentes: relación educación-sociedad, relación teoría-práctica, relación Estado-instituciones educativas, enseñanza-aprendizaje, fines-saberes-procesos, educando-educador, entre otras.

Relación
teoría-práctica

La construcción de la identidad del ser docente desde una matriz crítica sólo es posible desde una dialéctica teoría - práctica, desarrollada en la interrelación de sus diferentes niveles y dimensiones.

Sustento y cimiento
de la formación

Desde esta visión la Pedagogía se constituye en sustento y cimiento de la formación docente. Como campo articulador, integrador y de síntesis, entendemos necesario *rescatar la centralidad de la formación pedagógica* en la formación del docente y en la producción de saber pedagógico.

Apropiación,
creación y
aplicación de
conocimiento.

La Pedagogía es, desde este punto de vista, un espacio curricular para poner a los estudiantes en contacto activo con los conocimientos acerca de las formas en que se han desarrollado, desde la matriz de diferentes paradigmas, los aspectos relacionales antes señalados en toda su amplitud y complejidad. Sobre esa base y mediante el funcionamiento de los Departamentos, ella se constituye en un marco conceptual dinámico desde donde pensar y repensar la educación para proponer alternativas de acción.

Este proceso de apropiación y creación permitirá a los participantes visualizar que:

Educación e
intereses sociales

a) La educación como fenómeno social es parte integrante, junto con las relaciones económicas, políticas y culturales, del campo en el que se desarrolla la dinámica de intereses antagónicos que existen en una sociedad concreta.

Socialmente
condicionada

b) La educación está socialmente condicionada, ya que los objetivos, contenidos y métodos responden a las exigencias y condiciones provenientes de otros campos de la vida social.

Multiplicidad y
especificidad

c) La acción educativa se desarrolla en las más variadas esferas sociales: en la familia, en las instituciones comunitarias, en el grupo de pares, en los diferentes tipos de asociaciones y organizaciones (barriales, profesionales, sindicales, culturales, empresariales, religiosas), a través de los medios de difusión masiva. Pero la que se desarrolla en las instituciones educativas tiene características particulares y una significación social relevante.

Por tanto la Pedagogía como asignatura orienta la reflexión acerca de:

Actuar en
tres niveles.

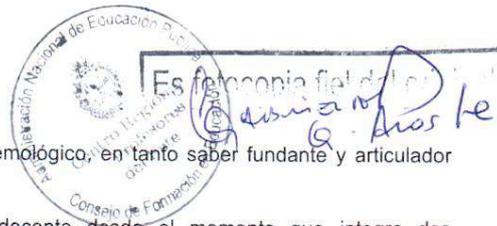
a) El reconocimiento de la complejidad de la realidad educativa, señalado desde los aportes teóricos, para actuar en ella en base a la reflexión y la investigación en sus tres niveles: macro, meso y micro.

Acción del
Estado

b) La semiótica de las políticas educativas desarrolladas u omitidas por el Estado.

compromisos y
responsabilidades

c) Las características de la profesión docente y sus compromisos y responsabilidades, con el estudiante, la educación y la sociedad.



La Pedagogía, desde el punto de vista epistemológico, en tanto saber fundante y articulador permite:

- | | |
|------------------------------------|---|
| profesión | a) la formación de un profesional docente desde el momento que integra dos dimensiones características de una profesión: la teórica y la práctica |
| Contenidos
Objetivos
métodos | b) la integración de los saberes de la especialidad, que se abordan y trabajan desde una concepción pedagógica, y no como simple reproducción de saberes de la disciplina o ciencia; implica recontextualizar, traducir, contemplando los objetivos y métodos de la acción educativa. |
| Fines
sociales | c) analizar y conducir el trabajo pedagógico a la luz de objetivos de la sociedad y fines generales de la educación. |
| Educación
superior | d) la producción de conocimiento válido, (con una metodología no necesariamente alineada con la metodología de las ciencias sociales) mediante la investigación, en el marco de la educación superior, como praxis transversal en la formación. |
| Campo
ampliado | e) ampliar el campo más allá de la educación formal en reconocimiento de las nuevas realidades sociales que generan respuestas originales que deben ser interperadas. |

Contenidos y ejes temáticos

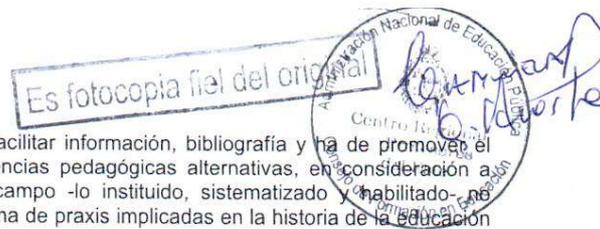
Se plantea la necesidad de elaborar un programa que, en términos básicos, presente el sentido de la propuesta, a los efectos de permitir que cada docente, desde su libertad de cátedra y atendiendo a la especificidad de contexto y el nivel del sistema para el que está formando, indique más específicamente la bibliografía y las temáticas a ser acordadas.

Se entiende fundamental considerar al programa propuesto en vinculación con las funciones del Departamento (Pedagogía, Historia de la Educación, Filosofía de la Educación, Observación y Análisis de las Instituciones Educativas) así como considerarlo atendiendo a las características de las otras asignaturas del Núcleo de Formación Profesional Común.

Se entiende imprescindible que en los programas de Pedagogía se evidencie la complejidad y la historicidad de la educación, por medio de la contextualización de las producciones pedagógicas correspondientes, los relatos filosóficos e ideológicos fundantes de la escolarización y de la profesión, así como el marco de las tendencias políticas (y de política educativa en particular) que orientan las producciones pedagógicas. En cada curso deberán atenderse las producciones pedagógicas occidentales en general, latinoamericanas y nacionales en particular. Del mismo modo estará presente el debate epistemológico en torno al campo pedagógico que formará parte del desarrollo curricular.

En suma, la formación docente en lo referente a lo pedagógico ha de promover, junto con sólidos conocimientos disciplinares, una formación integral que permita la constitución de sujetos comprometidos con la educación en su dimensión histórica, política y social. Se trata de sujetos que desarrollen progresivamente su autonomía e iniciativa, su rigurosidad conceptual, la apropiación y dominio del lenguaje pedagógico, su capacidad dialógica, su potencial para realizar producciones teórico-prácticas reflexivas, así como su sentido ético y de justicia.

A través de una formación docente que jerarquice los contenidos disciplinares y el respeto por las formas individuales y colectivas de construcción de praxis autónomas, se podrán brindar herramientas para interpretar y comprender las formas de consenso y conflicto tanto en las prácticas educativas en particular como en las sociales en general. Esa es una contribución para la superación de las formas conformistas de posicionarse frente al trabajo docente.



El docente de Pedagogía ha de facilitar información, bibliografía y ha de promover el conocimiento reflexivo acerca de experiencias pedagógicas alternativas, en consideración a que el conocimiento oficial acerca del campo -lo instituido, sistematizado y habilitado- no constituye en exclusividad todo el panorama de praxis implicadas en la historia de la educación y de la pedagogía.

Ejes temáticos y contenidos para el primer curso de Pedagogía

El aspecto central del programa estará constituido por las relaciones entre **Educación y Sociedad**.

En el primer curso de Pedagogía se estudiará el pensamiento pedagógico occidental y contemporáneo, a los efectos de abordar la complejidad e historicidad del campo pedagógico. En ese marco, también se atenderá a las producciones latinoamericanas y nacionales, conforme a los requerimientos académicos emergentes de los dos ejes temáticos vertebradores.

Para definir los contenidos académicos se tendrá en cuenta: la formación docente específica (de Maestros, Maestros Técnicos y Profesores), el criterio del Profesor de Pedagogía (su Departamento y Sala) y el criterio de los estudiantes de formación docente.

Primer eje temático.- Demarcación del campo pedagógico y especificación de su relación con otros campos. Desarrollo, análisis y conceptualización de las diferentes corrientes pedagógicas y sus principales exponentes, lo cual permitirá abordar las diversas significaciones atribuidas a la complejidad de la educación y de su relación con la sociedad.

Se desarrollarán los siguientes contenidos académicos:

- Las concepciones pedagógicas: contextualización y supuestos que las sustentan.
- Los sistemas educativos como parte de proyectos de carácter histórico, político y social.
- Los fines de la educación: su relación con las concepciones pedagógicas y con los sistemas educativos.
- La educación como fenómeno cultural: las visiones del mundo, de la condición humana y de la sociedad.
- Las relaciones educativas: fundamentos y supuestos de las diferentes propuestas.

Segundo eje temático.- Escenarios educativos actuales: se trata de cuestiones que interpelan al docente en la cotidianeidad de su praxis educativa y que ameritan un abordaje desde el campo pedagógico.

Consiste en lecturas pedagógicas que habilitan la problematización de alguna/s de las siguientes temáticas: convivencia, cultura de paz, derechos humanos, salud, género, clase social, trabajo, culturas, ideologías, medios masivos y tecnologías de la información-comunicación, entre otras.

Se podrán analizar los problemas educativos suscitados en el marco de la inflexión modernidad/posmodernidad, la producción académica nacional, los movimientos pedagógicos internacionales y las experiencias pedagógicas alternativas.

Se tendrán en consideración, por ejemplo, algun/os de los siguientes aspectos:

- La problemática de la identidad en sus diferentes dimensiones.
- La globalización y la ciudadanía, el trabajo y el consumo.
- Las relaciones de poder, los fenómenos de discriminación y las formas de resistencia.

En este sentido, el curso de Pedagogía brindará herramientas al futuro docente para decodificar e intervenir en las diversas situaciones educativas propias de la práctica docente en la actualidad, para desarrollar un criterio fundamentado de selección de actividades, lecturas y materiales varios; también para valorar, construir y participar en aquellos espacios donde se ponga en juego la reconstrucción crítica del concepto de educación y su concreción.

Se deberá prestar atención a las diferentes dimensiones del proceso de formación docente, por lo cual se plantea articular los saberes teóricos y prácticos con las propias

biografías y experiencias. El propósito es contextualizar críticamente la enseñanza y el aprendizaje, reconociendo sus particularidades, así como contribuir con la interpretación y la comprensión de los fenómenos educativos en sus relaciones con los agentes sociales. También se trata de promover un marco conceptual dinámico que posibilite imaginar alternativas de acción.

Evaluación: de acuerdo al marco normativo del plan 2008.

Previaturas: Pedagogía I es previa de Pedagogía II.



BIBLIOGRAFÍA

- ABBAGNANO – VISALBERGHI (1985): Historia de la Pedagogía. Editorial FCE, México.
- ACOSTA, Yamandú, GATTI, Elsa -José P. Varela. Selección de textos (Ficha N° 82. Historia de las Ideas. Facultad de Derecho). Fundación de Cultura Universitaria.
- ACHUGAR, H et al (1992): Imaginarios y consumo cultural, Ediciones Trilce, Montevideo.
- ALVAREZ URÍA Y VARELA, J.(1991): La arqueología de la escuela, La Piqueta, Madrid.
- AMIR, Samin (1983): Dinámica de la crisis global, Editorial Siglo XXI, México.
- APPLE, Michael (1986): Ideología y currículo, Editorial Akal, Madrid.
- ARAUJO, A et al (1991): Jóvenes. Una sensibilidad buscada, Editorial Nordan Comunidad, Montevideo.
- BARCENA, LARROSA y SKLIAR (2005): Entre Pedagogía y Literatura. Editorial Miño y Dávila.
- BAUDELLOT y ESTABLET (1976): La escuela capitalista, Editorial Siglo XXI, Madrid.
- BEHARES, L (Dir.) (2004): Didáctica mínima. Los acontecimientos del saber, Psicolibros, Mdeo.
- BERNSTEIN, B., FLECHA, R., PÉREZ GÓMEZ, A. y otros (1997): Ensayos de Pedagogía crítica. Editorial Popular, Madrid.
- BETTI, G. (1976): Escuela, educación y pedagogía en Gramsci, Editorial Martínez Roca, Barcelona.
- BOURDIEU, P., PASSERON, J.C (1970): La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Editorial Laia, Barcelona.
- BOWLES y GINTIS (1981): La instrucción escolar en la América capitalista, Editorial Siglo XXI, Madrid.
- CARAMBULA, FERRANDO, HEIN (coords) (1995): Uruguay marginado. Voces y reflexiones sobre una realidad oculta. Ediciones Trilce, Montevideo
- CARNOY, Martín (2006): La educación como imperialismo cultural, Editorial Siglo XXI, México.
- CARUSO Y DUSSEL (1996): De Sarmiento a los Simpson. Cinco conceptos para pensar la educación contemporánea, Kapelusz, Bs.As.
- CASTORIADIS, Cornelius (1993): El mundo fragmentado, Editorial Nordan, Montevideo.
- CASTRO, J (1993): El banco fijo y la mesa colectiva, Ed. Revista de la Educación del Pueblo, Montevideo.
- CETRULO, Ricardo (2001): Alternativas para una acción transformadora, Ediciones Trilce, Montevideo.
- COLOM, A (2000): La (de) construcción del conocimiento pedagógico, Paidós, Barcelona
- CONTRERAS, J. (1997): La autonomía del profesorado, Editorial Morata, Madrid.
- COREA, C y LEWKOWICZ (2004): Pedagogía del aburrido, Paidós, Bs.As.
- DAVINI, M.C. (1995): La formación docente en cuestión: política y pedagogía, Editorial Paidós, Argentina.
- DEMMANGENT, Maurice (1972): Los grandes socialistas y la educación, Editorial Fragua, Madrid.
- DEWEY, John (1953): Democracia y Educación, Editorial Losada, Buenos Aires.
-(1967): Experiencia y Educación, Editorial Losada, Buenos Aires.
- DÍAZ, C (1978): Manifiesto libertario de la enseñanza, Editorial La Piqueta, Madrid
- DÍAZ, E.(1999): Posmodernidad, Editorial Biblos, Buenos Aires.
- Pedagogía del caos. En [http://www. estherdiaz.com.ar/textos/pedagogia.htm](http://www.estherdiaz.com.ar/textos/pedagogia.htm)
- DURKHEIM, E (1947): La educación moral, Editorial Losada, Buenos Aires.
-(1975): Educación y Sociología, Península, Madrid.
-(1982): Historia de la Educación y de las doctrinas pedagógicas, La Piqueta, Madrid.
- FERRANDO, J (1986): Pensando en la Educación Popular, Ediciones Nordan Comunidad, 1986.
- FERRER GUARDIA, F. (2002): La Escuela Moderna, Tusquets Editores, Barcelona.
- FENSTERMARCHER Y SOLTIS, J. (1999): Enfoques de la enseñanza, Amorrortu Editores, Argentina.
- FIGARI, P (1965): Educación y arte, Biblioteca Artigas, Montevideo.
- FILARDO, V (coord.) (2002): Tribus urbanas en Montevideo, Ediciones Trilce, Montevideo.
- FILLOUX, Jean Claude (1994): Durkheim y la Educación. Editorial Paidós.
- FOUCAULT, M. - Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Alianza Editorial.
- (2000), Vigilar y castigar, Editorial Siglo XXI, México.

- FOULQUIÉ, Paul (1980): Diccionario de Pedagogía, Editorial Alambra, México.
- FREEMAN, Frank (1944): La pedagogía científica, Editorial Losada, Buenos Aires.
- FREINET, Celestin (1982): Consejos a los maestros jóvenes. Editorial Laia, Barcelona.
-(1999): La escuela moderna francesa. Las invariantes pedagógicas. Morata, Madrid.
- FREIRE, Paulo (1969): La educación como práctica de la libertad, Editorial Siglo XXI, México.
-(1982): Cartas a Guinea-Bissau. Editorial Siglo XXI, México.
-(1984): La importancia de leer y el proceso de liberación, Editorial Siglo XXI, México.
-(1993): Pedagogía de la esperanza, Editorial Siglo XXI, México.
-(1994 a): Pedagogía del Oprimido, Editorial Siglo XXI, México.
-(1994 b): Cartas a quien pretende enseñar, Editorial Siglo XXI, México.
-(1996 a): Pedagogía de la autonomía, Editorial Siglo XXI, México.
-(1996 b): Cartas a Cristina, Editorial Siglo XXI, México.
- FREIRE, Paulo; BETTO, Frei - Esa escuela llamada vida. Editorial Siglo XXI.
- GADOTTI, Moacir (1989): Concepción dialéctica de la educación, Cortez Editora.
-(1998): Historia de las ideas pedagógicas, Editorial Siglo XXI, México.
- GALLO, S. (1995): Por una pedagogía do risco, Editorial UNICAMP, Campinas.
- GATTI, E. y KACHINOVSKY, A. (2005): entre el placer de enseñar y el deseo de aprender, Editorial Psicolibros-Waslala, Montevideo.
- GIMENO SACRISTÁN y PÉREZ GÓMEZ (1992): Comprender y transformar la enseñanza, Morata, Madrid.
- GIMENO SACRISTÁN, J (1998): Poderes inestables en educación, Editorial Morata, Madrid
- GIROUX, H. (1992): Teoría y resistencia en educación, Editorial Siglo XXI, México.
- GIROUX, H. y McLAREN, P. (1998): Sociedad, cultura y educación, Miño y Dávila, Madrid.
- GOODMAN, P. (1973): La des-educación obligatoria, Editorial Fontanella, Barcelona.
- HOPENHAYN, Martín (2004): La juventud en Iberoamérica: tendencias y urgencias. Edición de la CEPAL.
- ILLICH, Iván et al (1977): Educación sin escuelas, Ediciones Península, Barcelona.
- JAIM ETCHEVERRY, G (1999) -La tragedia educativa. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- LAPORTA, F. (1977): Antología pedagógica de Francisco Giner de los Ríos. Santillana-Aula XXI, Madrid.
- LARROSA, Jorge (ed) (s/f): Escuela, poder y subjetivación, Editorial La Piqueta, Madrid.
- LIBANEO, JC: El campo pedagógico. Cuatro visiones latinoamericanas, Ed. Revista de la Ed. Del Pueblo, Montevideo.
- LISTON y ZEICHNER (1993): Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización, Morata, Madrid.
- MARTINIS, P (comp.) (2006): Pensar la escuela más allá del contexto, Psicolibros, Mdeo.
- MAKARENKO, Antón (s/f): Poema Pedagógico (3 volúmenes), Editorial Progreso, Moscú.
- MATTELART, A (2002): Geopolítica de la cultura, Ediciones Trilce, Montevideo.
- MATURANA, H y VARELA (2003) – El árbol del conocimiento. Editorial Lumen.
- McCARTHY, C. (1994): Racismo y curriculum, Editorial Morata, Madrid.
- McLAREN, Peter (1994 a): Pedagogía crítica y cultura depredadora, Aique, Bs.As.
-(1994 b): Pedagogía crítica, resistencia cultural y producción del deseo, Aique, Bs.As..
- NEILL, A. (1995): El nuevo Summerhill (compilado por A. Lamb), Editorial FCE, México.
- OBIOLOS, G, DI SEGNI (1994): Adolescencia, posmodernidad y escuela secundaria, Kapelusz, Buenos Aires.
- PALACIOS, Jesús (1997): La educación del siglo XX (Tomo I: "La tradición renovadora", Tomo II" La crítica antiautoritaria", Tomo III: "La crítica radical"). Editorial Laboratorio Educativo, Caracas.
- PIAGET, Jean – De la Pedagogía. Editorial Paidós.
- PUCHET, E. : El saber sobre educación. Ensayos críticos, Ediciones ideas, FHCE
- RANCIERE (2002): El maestro ignorante, Laertes, Barcelona.
- READ, Herbert (1973): Educación por el arte, Editorial Paidós, Buenos Aires.
- ROGERS, C (1974): El proceso de convertirse en persona, Paidós, Buenos Aires.
- SOLER, Miguel et al (1987): Dos décadas en la Historia de la Escuela Uruguaya, Edición de la Revista de la Educación del Pueblo, Montevideo.
- SOSA, Jesualdo (2005): Vida de un maestro, Ediciones Trilce, Montevideo
- TORRES, Mario (comp.) – Niños fuera de la ley. Niños y adolescentes en Uruguay: exclusión social y construcción de subjetividades. Ediciones Trilce.
- UREÑA, Enrique (1991): Krause. Educador de la Humanidad, Universidad Pontificia Comillas, Madrid.
- VARELA, J.P. (1964): La educación del Pueblo, Colección de clásicos uruguayos, Montevideo.
- VARELA, J. y ÁLVAREZ URÍA (1991) : Arqueología de la Escuela, Editorial La Piqueta, Madrid



Se recomienda también el empleo de documentación, anales, revistas nacionales, internacionales y extranjeras.

Revistas nacionales:

REVISTA QUEHACER EDUCATIVO

Revista N° 26 – julio/97

Separata: "Paulo Freire y Julio Castro. Dos educadores de los oprimidos".

Revista N° 49 – setiembre/01
"¿Paradigmas educativos o corrientes pedagógicas? María Susana Mallo Gambetta
Revista N° 63 – febrero/04
"Reflexiones en torno al papel de la Pedagogía en la Formación Docente"
Mercedes López – Mª Susana Mallo Gambetta

REVISTA CONVERSACIÓN.

En Revista N° 4, setiembre 2004:
Mª Esther Fontes. "Reina Reyes el personaje, su escenario, su pensamiento"
Mª Elsa Badán. "En torno a Figari, el educador"
Mª Susana Mallo. "El empedrado camino del pensamiento pedagógico contemporáneo"



PEDAGOGÍA III) Consideraciones generales

Se piensan las Asignaturas Pedagogía I, II y Observación y Análisis de las Instituciones Educativas como parte del Núcleo de formación Profesional Común con el objetivo de contribuir con:

Autonomía y participación profesional

a) "El afianzamiento y desarrollo de la identidad de la Formación Docente como espacio para el desarrollo de la autonomía profesional, entendida no sólo en el aspecto técnico sino, además, como la participación en la toma de decisiones para elaborar, proponer y programar a la vez que hacerse cargo de su intervención..."¹ Elaborar, proponer, programar e intervenir en todos los niveles del Sistema Educativo, como se señala más adelante: "daría a los docentes la capacidad de pensar políticas educativas partiendo de una base conceptual común para debatir sobre la especificidad del hecho educativo"²

Identidad académica y cultura integral

b) La conformación de una identidad académica y una cultura integral en el conjunto del Sistema Nacional de Educación, solidarias entre los diferentes subsistemas y centros educativos que lo componen. Identidad académica que se construye en la relación teoría-práctica docente como componente sustantivo y distintivo de la Formación Docente en todas sus modalidades.

Pedagogía: eje articulador

c) La jerarquización de la Pedagogía como eje articulador de las Ciencias de la Educación en la formación del docente como intelectual transformador.

II) La Pedagogía en el Plan de Formación Docente

Campo en construcción

La Pedagogía ha estado presente en los planes anteriores de Formación docente en el Uruguay, pero sus objetivos, contenidos, metodologías y alcances han ido variando; es un campo disciplinar en construcción permanente, que ha evolucionado en relación al contexto histórico – social y académico, nacional e internacional, en el marco de diferentes perspectivas paradigmáticas.

Disciplina - profundización

La Pedagogía como asignatura del Núcleo de Formación Profesional Común supone la afirmación de una formación disciplinar, que permita la necesaria profundización en los saberes, para realizar luego la articulación fecunda que le es propia. "...el carácter disciplinar permite el logro de niveles académicos más sólidos. Las asignaturas constituyen un recorte del saber legitimado por la producción del conocimiento y por la historia de la educación de nuestro país".³ El carácter disciplinar supone reconocer problemas y metodologías de producción de conocimiento que le son propios, principios y relaciones con otras disciplinas. También supone una mirada diferente para problemas que son abordados por esas otras disciplinas.

¹ XII ATD de Formación Docente, Carmelo 2005

² Ídem

³ Documento de la Comisión 1: Fundamentos para la existencia de un Núcleo de Formación Profesional Común en los planes de maestros, maestros técnicos y profesores en el marco de un Sistema Único Nacional de Formación Docente.



III) Campo y fundamento de la Pedagogía

Fundante
Integradora y articuladora

La Pedagogía en su rol integrador y articulador de las múltiples visiones que realizan las otras disciplinas de las Ciencias de la Educación, se constituye como disciplina fundante en la Formación Docente. Desde esta concepción reconoce, analiza y reelabora aspectos relacionales fundamentales para la formación de los futuros docentes: relación educación-sociedad, relación teoría-práctica, relación Estado-instituciones educativas, enseñanza-aprendizaje, fines-saberes-procesos, educando-educador, entre otras.

Relación teoría-práctica

La construcción de la identidad del ser docente desde una matriz crítica sólo es posible desde una dialéctica teoría - práctica, desarrollada en la interrelación de sus diferentes niveles y dimensiones.

Sustento y cimiento de la formación

Desde esta visión la Pedagogía se constituye en sustento y cimiento de la formación docente. Como campo articulador, integrador y de síntesis, entendemos necesario *rescatar la centralidad de la formación pedagógica* en la formación del docente y en la producción de saber pedagógico.

Apropiación, creación y aplicación de conocimiento.

La Pedagogía es, desde este punto de vista, un espacio curricular para poner a los estudiantes en contacto activo con los conocimientos acerca de las formas en que se han desarrollado, desde la matriz de diferentes paradigmas, los aspectos relacionales antes señalados en toda su amplitud y complejidad. Sobre esa base y mediante el funcionamiento de los Departamentos, ella se constituye en un marco conceptual dinámico desde donde pensar y repensar la educación para proponer alternativas de acción.

Este proceso de apropiación y creación permitirá a los participantes visualizar que:

Educación e intereses sociales

Socialmente condicionada

Multiplicidad y especificidad

- a) La educación como fenómeno social es parte integrante, junto con las relaciones económicas, políticas y culturales, del campo en el que se desarrolla la dinámica de intereses antagónicos que existen en una sociedad concreta.
- b) La educación está socialmente condicionada, ya que los objetivos, contenidos y métodos responden a las exigencias y condiciones provenientes de otros campos de la vida social.
- c) La acción educativa se desarrolla en las más variadas esferas sociales: en la familia, en las instituciones comunitarias, en el grupo de pares, en los diferentes tipos de asociaciones y organizaciones (barriales, profesionales, sindicales, culturales, empresariales, religiosas), a través de los medios de difusión masiva. Pero la que se desarrolla en las instituciones educativas tiene características particulares y una significación social relevante.

Por tanto la Pedagogía como asignatura orienta la reflexión acerca de:

Actuar en tres niveles.

Acción del Estado

compromisos y responsabilidades

- a) El reconocimiento de la complejidad de la realidad educativa, señalado desde los aportes teóricos, para actuar en ella en base a la reflexión y la investigación en sus tres niveles: macro, meso y micro.
- b) La semiótica de las políticas educativas desarrolladas u omitidas por el Estado.
- c) Las características de la profesión docente y sus compromisos y responsabilidades, con el estudiante, la educación y la sociedad.

La Pedagogía, desde el punto de vista epistemológico, en tanto saber fundante y articulador permite:

- a) la formación de un profesional docente desde el momento que integra dos dimensiones características de una profesión: la teórica y la práctica
- b) la integración de los saberes de la especialidad, que se abordan y trabajan desde una concepción pedagógica, y no como simple reproducción de saberes de la disciplina o ciencia; implica recontextualizar, traducir, contemplando los objetivos y métodos de la acción educativa.
- c) analizar y conducir el trabajo pedagógico a la luz de objetivos de la sociedad y fines generales de la educación.
- d) la producción de conocimiento válido, (con una metodología no necesariamente alineada con la metodología de las ciencias sociales) mediante la investigación, en el marco de la educación superior, como praxis transversal en la formación.
- e) ampliar el campo más allá de la educación formal en reconocimiento de las nuevas realidades sociales que generan respuestas originales que deben ser interperadas.

Contenidos y ejes temáticos

Se plantea la necesidad de elaborar un programa que, en términos básicos, presente el sentido de la propuesta, a los efectos de permitir que cada docente, desde su libertad de cátedra y atendiendo a la especificidad de contexto y el nivel del sistema para el que está formando, indique más específicamente la bibliografía y las temáticas a ser acordadas.

Se entiende fundamental considerar al programa propuesto en vinculación con las funciones del Departamento (Pedagogía, Historia de la Educación, Filosofía de la Educación, Observación y Análisis de las Instituciones Educativas) así como considerarlo atendiendo a las características de las otras asignaturas del Núcleo de Formación Profesional Común.

Se entiende imprescindible que en los programas de Pedagogía se evidencie la complejidad y la historicidad de la educación, por medio de la contextualización de las producciones pedagógicas correspondientes, los relatos filosóficos e ideológicos fundantes de la escolarización y de la profesión, así como el marco de las tendencias políticas (y de política educativa en particular) que orientan las producciones pedagógicas. En cada curso deberán atenderse las producciones pedagógicas occidentales en general, latinoamericanas y nacionales en particular. Del mismo modo estará presente el debate epistemológico en torno al campo pedagógico que formará parte del desarrollo curricular.

En suma, la formación docente en lo referente a lo pedagógico ha de promover, junto con sólidos conocimientos disciplinares, una formación integral que permita la constitución de sujetos comprometidos con la educación en su dimensión histórica, política y social. Se trata de sujetos que desarrollen progresivamente su autonomía e iniciativa, su rigurosidad conceptual, la apropiación y dominio del lenguaje pedagógico, su capacidad dialógica, su potencial para realizar producciones teórico-prácticas reflexivas, así como su sentido ético y de justicia.

A través de una formación docente que jerarquice los contenidos disciplinares y el respeto por las formas individuales y colectivas de construcción de praxis autónomas, se podrán brindar herramientas para interpretar y comprender las formas de consenso y conflicto tanto en las prácticas educativas en particular como en las sociales en general. Esa es una contribución para la superación de las formas conformistas de posicionarse frente al trabajo docente.



El docente de Pedagogía ha de facilitar información, bibliografía y ha de promover el conocimiento reflexivo acerca de experiencias pedagógicas alternativas, en consideración a que el conocimiento oficial acerca del campo -lo instituido, sistematizado y habilitado- no constituye en exclusividad todo el panorama de praxis implicadas en la historia de la educación y de la pedagogía.

Ejes temáticos y contenidos para el segundo curso de Pedagogía

Es importante la coordinación con las otras asignaturas constitutivas del Departamento, y en particular con Historia de la Educación, puesto que en éste curso (y en el marco de la malla curricular planteada) se hace necesario tener en cuenta ciertos elementos conceptuales que se desarrollarán con más detenimiento y profundidad en Historia de la Educación.

En ningún caso se visualiza como problema irresoluble la "superposición temática" dado que está prevista la coordinación y que un mismo autor puede presentar para los diversos campos disciplinares producciones de interés específico, lo cual contribuye a que los estudiantes tomen conciencia de las especificidades e interdependencias de cada campo disciplinar y planteo académico.

La superación de las visiones compartimentadas genera algunas de las condiciones necesarias para la constitución de una praxis educativa crítica.

El énfasis en el segundo curso estará puesto en los contenidos relativos al pensamiento pedagógico nacional y latinoamericano, atendiendo nuevamente a la especificidad de la formación docente, la libertad de cátedra, así como a los acuerdos y coordinaciones entre los Departamentos.

Se confiere centralidad al estudio de la relación **Estado y Educación** del que se derivan los siguientes ejes temáticos:

Primer eje temático.- Políticas Educativas, como acciones y omisiones del Estado en materia de educación.

Segundo eje temático.- La Educación como un Derecho Humano fundamental.

Conforme a estos ejes se tratarán los contenidos correspondientes a:

- la profesión docente
- la relación saber-poder
- ciudadanía
- laicidad
- libertad de enseñanza
- reformas educativas

Se enfatizará una concepción acerca del perfil docente como constructor de políticas educativas.

En todos los casos se detallará el contexto histórico de producción del planteo, se abordarán las cuestiones relativas a las relaciones de poder, los intereses en juego y la filosofía que define los fines de la educación para cada enfoque.

Evaluación: de acuerdo al marco normativo del plan 2008.

Previaturas: Pedagogía II es previa de Historia de la Educación.



BIBLIOGRAFÍA

- ABBAGNANO – VISALBERGHI (1985): Historia de la Pedagogía. Editorial FCE, México.
- ACOSTA, Yamandú, GATTI, Elsa -José P. Varela. Selección de textos (Ficha N° 82. Historia de las Ideas. Facultad de Derecho). Fundación de Cultura Universitaria.
- ALLIAUD, A y DUSCHATZKY, L (1998): Maestros. Formación, práctica y transformación escolar. Editorial Miño y Dávila, 1998.
- ALVAREZ URÍA Y VARELA, J. (1991): La arqueología de la escuela, La Piqueta, Madrid.
- AMIR, Samin (1983): Dinámica de la crisis global, Editorial Siglo XXI, México.
- ARDAO, Arturo (1968): Etapas de la Inteligencia uruguaya, Dpto de Publicaciones de la UdelaR, Montevideo.
- APPLE, Michael (1987): Educación y poder, Editorial Paidós, Buenos Aires.
-(1989): Maestros y textos. Una economía política de las relaciones de clase y de sexo en educación. Editorial Paidós, Barcelona.
-(1996): El conocimiento oficial, Editorial Paidós.
- AZAR, S et al (2005): Canteras de creación. De la piedra a la forma: Riachuelo, una escuela transformadora, Ediciones del TABA, Montevideo.
- BALL, S (comp) (1997): Foucault y la Educación, Morata, Madrid.
- BARTON, L (comp.) (1998): Discapacidad y Sociedad, Editorial Morata, Madrid.
- BELTRÁN LLAVADOR, F. (2000): Hacer pública la escuela, LOM Ediciones, Santiago de Chile.
- BERNSTEIN, B (1993): Pedagogía, control simbólico e identidad. Teoría, investigación, crítica. Morata, Madrid.
- BOURDIEU, P (2003): Capital cultural, escuela y espacio social. Editorial Siglo XXI.
- BRALICH, Jorge (1986): Las misiones sociopedagógicas en el Uruguay, Editorial Nordan, Montevideo.
- CAMPODÓNICO, S., MASSERA, E. y SALA, N. (1991): Ideología y educación durante la dictadura, Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo.
- CARÁMBULA, FERRANDO, HEIN (coords) (1995): Uruguay marginado. Voces y reflexiones sobre una realidad oculta. Ediciones Trilce, Montevideo
- CARUSO Y DUSSEL (1996): De Sarmiento a los Simpson. Cinco conceptos para pensar la educación contemporánea, Kapelusz, Bs.As.
- CASTRO, J (1944): La escuela rural en el Uruguay, Taller Tipográfico 33, Montevideo.
- CASTRO, J (1993): El banco fijo y la mesa colectiva, Ed. Revista de la Educación del Pueblo, Montevideo.
- COLOM, A. (2000): La (de) construcción del conocimiento pedagógico, Paidós, Barcelona.
- CONTRERAS, José (1997): La autonomía del profesorado, Editorial Morata, Madrid.
- CORAGGIO, J.L (1995): Desarrollo humano, economía popular y educación, Editorial Aique, Bs.As.
- COREA, C y LEWKOWICZ (2004): Pedagogía del aburrido, Paidós, Bs.As.
- CULLEN, C (1997): Crítica de las razones de educar, Editorial Paidós, México.
- CHOMSKY, N (2006): Sobre democracia y educación. Escritos sobre las instituciones educativas y el lenguaje en las aulas (2 volúmenes). Editorial Paidós.
- DARRÉ, S. (2005): Políticas de género y discurso pedagógico. La educación sexual en el Uruguay del siglo XX. Ediciones Trilce, Montevideo.
- DA SILVA TADEU, T: Identidades terminais.
.....: O sujeito da educação.
- DELEUZE, G (1990): Michel Foucault. Filósofo, Gedisa, Barcelona
- DELEUZE, G. (1991): *Posdata sobre las sociedades de control*, en: FERRER, C.(comp.) El lenguaje libertario. Filosofía de la protesta humana, Nordan- Comunidad, Mdeo
- DEMARCHI, Marta et al – História e formação de professores no Melcosul/Conesul. UFRS EDITORA (Porto Alegre).
- DÍAZ, E. (1993): Michel Foucault, los modos de subjetivación, Almagesto, Bs. As.
-(1999): Posmodernidad, Editorial Biblos, Bs.As.
-: Pedagogía del caos. En <http://www.estherdiaz.com.ar/textos/pedagogia.htm>
- ERRANDONEA, A (1998): La Universidad en la encrucijada. Hacia otro modelo de Universidad. Editorial Nordan Comunidad, Montevideo.
- ESTABLE, C (1970): El reino de las vocaciones, Medina, Montevideo.
- ESTUDIANTES DE ESCUELA DE BARBIANA (1967): Carta a una profesora, Biblioteca de Marcha, Mvd.
- FERNÁNDEZ ENGUITA, M (1990): La cara oculta de la escuela. Editorial Siglo XXI.
- FERRANDO, J (1986): Pensando en la Educación Popular, Ediciones Nordan Comunidad, 1986.
- FERREIRO, A (1960): La enseñanza primaria en el medio rural, Florensa y Lafón, Montevideo.
- FERRY, G., FILLoux, J.C., GUARIGLIA, O – Reflexión ética en educación y formación. Editorial Paidós.
- FIGARI, P (1965): Educación y arte, Biblioteca Artigas, Montevideo.
- FOUCAULT, M. (1989): Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión, Siglo XXI, Buenos Aires.
- FOUCAULT, M.(1991 a): Saber y verdad, La Piqueta, Madrid.
-(1991 b): Tecnologías del yo y otros textos afines, Paidós, Barcelona.
-: Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Alianza Editorial, Madrid
- FOULQUIÉ, Paul (1980): Diccionario de Pedagogía, Editorial Alhambra, México.



- FREIRE, Paulo (1976): ¿Extensión o Comunicación?. Editorial Siglo XXI, Bs.As.
(1990): La naturaleza política de la educación. Editorial Paidós.
(1992): Conversando con educadores, Editorial Roca Viva, Montevideo.
Las iglesias, la educación y el proceso de liberación en la historia. Editorial Siglo XXI.
 FRIGERIO, G. DIKER, G. (2005): Educar: ese acto político, Ed. del Estante, Buenos Aires.
 GADOTTI, Moacir (1998): Historia de las ideas pedagógicas, Editorial Siglo XXI, México
 GATTI, E.; KACHINOVSKY, A. (2005): Entre el placer de enseñar y el deseo de aprender, Psicolibros. Mdeo.
 GENTILI, P (1994): Proyecto neoconservador y crisis educativa, Ediciones CEAL, Bs.As.
 GENTILI y FRIGOTTO (2000): La ciudadanía negada. Políticas de exclusión en la educación y el trabajo. Editorial CLACSO.
 GENTILI, P y LEVY, B (2006): Espacio público y privatización del conocimiento. Estudio sobre políticas universitarias en América Latina. Editorial CLACSO.
 GIMENO SACRISTÁN, J (1998): Poderes inestables en educación, Editorial Morata, Madrid
 GIROUX, Henry (1990): Los profesores como intelectuales, Editorial Paidós, Barcelona.
(2003): Pedagogía y política de la esperanza, Editorial Amorrortu, Buenos Aires.
 GIROUX, H. y McLAREN, P. (1998), Sociedad, cultura y educación., Miño y Dávila, Madrid.
 GRINBERG, Silvia – El mundo del trabajo en la escuela. La producción de significados en los campos curriculares. Edición de la Universidad Nacional de San Martín.
 GROMPONE, A (s/f): Universidad oficial y universidad viva, Universidad Nacional, México.
 GUTHMANN, G (1991): Los saberes de la violencia y la violencia de los saberes. Editorial Nordan Comunidad, Montevideo.
 HAJER, Doris et al – Efectos psicológicos de la dictadura en la enseñanza. Editorial Signos.
 HUNTER, Ian (1998): Repensar la escuela. Subjetividad, burocracia y crítica, Pomares. Corredor, Barcelona
 IANNI, O (1987): Imperialismo y cultura de la violencia en América Latina. Editorial Siglo XXI.
 JAIM ETCHEVERRY, G (1999) -La tragedia educativa. Editorial Fondo de Cultura Económica.
 KINCHELOE, J (2001): Hacia una revisión crítica del pensamiento docente, Octaedro, Barcelona
 LARROSA, Jorge (ed) (s/f): Escuela, poder y subjetivación, Editorial La Piqueta, Madrid.
 LARROSA, J.: Pedagogía Profana. Estudios sobre lenguaje subjetividad, formación, Edu/causa Ed. Novedades educativas
 LISTON y ZEICHNER (1993): Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización, Morata, Madrid.
 LOURAU, R (2001): Los intelectuales y el poder. Editorial Nordan Comunidad, Montevideo.
 MARTÍNEZ BONAFÉ (1998): Trabajar en la escuela. Profesorado y reformas en el umbral del siglo XXI. Editorial Miño y Dávila, Madrid.
 MARTINIS, P (comp.) (2006 a): Pensar la escuela más allá del contexto, Psicolibros, Mdeo.
 MARTINIS, P.; REDONDO, P. (2006 b): Igualdad y educación. Escrituras entre (dos) orillas, Del Estante, Bs. As.
 MATTELART, A (2002): Geopolítica de la cultura, Ediciones Trilce, Montevideo
 McARTHUR, C. (1994): Racismo y curriculum, Editorial Morata, Madrid.
 McLAREN, Peter (1994 a): Pedagogía crítica y cultura depredadora, Aique, Bs.As.
(1994 b): Pedagogía crítica, resistencia cultural y producción del deseo, Aique, Bs.As.
 MEIRIEU, PH. (2001): La opción de educar. Ética y Pedagogía, Barcelona, Octaedro
 MÉLICH, J.: Del extraño al cómplice.
 MERONI, Alberto – Educación y relaciones de poder. Editorial Grijalbo.
 OBIOLS, G. DI SEGNI, S (1994): Adolescencia, posmodernidad y escuela secundaria. Editorial Kapelusz, Buenos Aires
 PALACIOS, Jesús (1984): La cuestión escolar. Críticas y alternativas, Editorial Laia, Barcelona.
 PÉREZ AGUIRRE, Luis – Educación y Derechos Humanos ante los desafíos del siglo XXI (PNUD. Cátedra UNESCO de DD.HH.). Edición de la UdelaR.
 PÉREZ GÓMEZ, A. (1998): La cultura escolar en la sociedad neoliberal, Editorial Morata, Madrid
 PERRENOUD (1990): La construcción del éxito y del fracaso escolar, Editorial Morata, Madrid.
 PINEAU, DUSSEL, CARUSO (2001): La escuela como máquina de educar, Editorial Paidós, Argentina.
 POPKEWITZ (1997): Sociología política de las reformas educativas. Editorial Morata.
 PUCHET, E.: El saber sobre educación. Ensayos críticos, Ediciones ideas, FHCE, Montevideo
 PUIGGRÓS, Adriana et al (1988): Hacia una pedagogía de la imaginación para América Latina. Editorial Contrapunto, Bs.As.
 PUIGGRÓS, A. (1994): Imaginación y crisis en la educación latinoamericana, Aique, Buenos Aires.
(1995): Volver a educar, Editorial Ariel, Bs.As.
 PUIGGRÓS, Adriana et al – Paulo Freire y la agenda de la educación latinoamericana en el Siglo XXI. Editorial CLACSO.
 RAMOS, M – A pedagogía das competencias ¿autonomía ou adaptacao?. Cortez Editora.
 RANCIERE (2002): El maestro ignorante, Laertes, Barcelona
 REAL DE AZÚA (1992): La Universidad, Ediciones CELADU, Montevideo.
 REBELLATO, J. L. (1995): La encrucijada de la ética, MFAL. Editorial Nordan Comunidad, Montevideo.
 REYES, Reina (1963): El derecho a educar y el derecho a la educación, Edición de la Revista de la Educación del Pueblo, Montevideo.
(1971): Para qué futuro educamos, Alfa, Montevideo.
 RODRÍGUEZ de Artucio, TORNARÍA y MAZZEI (1984): -El proceso educativo uruguayo. Fundación de Cultura Universitaria.
 RUIZ, E. (1997): Escuela y dictadura (1933-1938), FHyCCEE, Montevideo.
 SNETT, R (1978): El declive del hombre público, Ediciones Peninsula, Madrid.



- SOLER ROCA, M (1984): Análisis crítico de los programas escolares de 1949-1957-1979, Barcelona.
(et al) (1987): Dos décadas en la Historia de la Escuela Uruguaya, Edición de la Revista de la Educación del Pueblo, Montevideo.
(1997): El Banco Mundial metido a educador, Revista La Ed. Del Pueblo, Montevideo.
(1999): Educación y vida rural en América Latina, Ed. Tercer Mundo y FUM, Montevideo.
(2005): Réplica de un maestro agredido, Ediciones Trilce, Montevideo.
 SOSA, Jesualdo (2005): Vida de un maestro, Ediciones Trilce, Montevideo
 TEDESCO, J C (1995): El nuevo pacto educativo. Editorial Alauda-Anaya, Madrid.
 TENTI FANFANI, E: La condición docente. Editorial Siglo XXI.
 TORRES, C. A (1996): Las secretas aventuras del orden. Estado y Educación. Editorial Miño y Dávila.
 TORRES, RM (2000): Una década de educación para todos: la tarea pendiente, FUM-TEP/QUEDUCA, Montevideo.
 TORRES, Mario (comp.) (1993): Niños fuera de la ley. Niños y adolescentes en Uruguay: exclusión social y construcción de subjetividades. Ediciones Trilce
 UNICEF (2004): La convención en tus manos. Los derechos de la infancia y la adolescencia, Montevideo.
 USHER and BRYANT – La educación de adultos como teoría, práctica e investigación. Editorial Morata.
 VARELA, J.P. (1964): La Educación del Pueblo, Colección de clásicos uruguayos, Montevideo.
 VARELA, J.P. (1964): La legislación escolar, Colección de clásicos uruguayos, Montevideo.
 VAZ FERREIRA, C. (1957): Estudios pedagógicos, publicación de la Cámara de Representantes, Mvd.
 ZIZEK, Slavoj – Ideología. Un mapa de la cuestión. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Se recomienda el empleo de documentación, anales, revistas nacionales, internacionales y extranjeras.
 También documentación referente a autonomía, cogobierno, contratos de préstamo, entre otros.
Revistas nacionales:

REVISTA QUEHACER EDUCATIVO

- Revista Nº 18 – dic/95. Separata: Congreso latinoamericano "La escuela pública en debate"
 Revista Nº 53 – junio/02. "Estado-educación: nuevos términos en una antigua relación" M. Susana Mallo Gambetta
 Revista Nº 65 – junio/04 "Julio Castro: compromiso y solidaridad" Mº S. Mallo
 "Miguel Soler Roca: a medio siglo del Núcleo Experimental de La Mina" Cleopatra Fontán
 "Vigencia de La Mina para la educación de hoy" Susana Iglesias.
 Revista Nº 66 – agosto/04. "Carlos Vaz Ferreira y la educación pública primaria" Luis Delio Machado
 "Pedro Figari: un pedagogo olvidado" Ana Mª Varela Aleman
 Revista Nº 69 – febrero/05. "Clemente Estable. Su vida, su pensamiento y su acción pedagógica" Mª Esther Fontes
 Revista Nº 70 – abril/05. "Globalización social y cultural: elementos para su comprensión " L.Berardi- S.García
 "Globalización y educación" Mercedes López Fraquelli
 Revista Nº 73 – octubre/2005. "Escuela y democracia" Mercedes López – Mª Susana Mallo
 Revista Nº 76 – abril/06. "Rescatando las raíces del pensamiento pedagógico nacional" Mª Esther Fontes
 Revista Nº 78 – agosto/2006. "En tiempos de debate: un breve análisis de la Formación de Maestros en el Uruguay"
 Mercedes López Fraquelli

REVISTA CONVERSACIÓN

Revista Nº 11, octubre 2005:

- Enrique Puchet "La teoría de la educación: avance contra parálisis"
 Mª Susana Mallo "Algunas reflexiones en torno a la escuela en tiempos de exclusión".
 Jorge Liberati "Clemente Estable (1894 – 1976)"
 Mabel Quintela "El pensamiento de Clemente Estable en clave de Complejidad"
 Mª Esther Fontes "Reencontrándonos con el pensamiento de C. Estable"
 Alma Silva García "Antonio Grompone: un hombre, un pedagogo, un creador"
Revista Nº 16, setiembre 2006:
 Jorge Liberati. "Rodó, educador"
 Mª Esther Fontes. "Aportes para la construcción del campo educativo desde la educación rural"
 Estela Davyt. "Francisco Bilbao. La necesaria coherencia"
 Mª Susana Mallo "José Carlos Mariátegui: el Amauta"
 Gladys Rodríguez Jourdan "Profesión Docente. Efectos fermentales de época"



PLAN	2008
TRAYECTO FORMATIVO	FORMACIÓN ESPECÍFICA
ESPECIALIDAD	MATEMÁTICA
CURSO	1er. AÑO
ASIGNATURA	INTRODUCCIÓN A LA DIDÁCTICA
FORMATO MODALIDAD	ANUAL
CARGA HORARIA	2 HORAS SEMANALES

FUNDAMENTACIÓN

Se trata de un primer curso sin práctica docente. El alumno trabajará sobre la autobiografía de su aprendizaje en Matemática la que continúa construyéndose a lo largo del año incorporando las experiencias institucionales. Esta autobiografía permitirá comenzar a reflexionar sobre las prácticas educativas y sobre cómo aprendemos, desde la propia experiencia del individuo. El hilo conductor del curso consiste en un análisis sucesivo de todos los aspectos que el estudiante ha construido sobre su propia experiencia en relación al aprendizaje de la matemática. El propósito es abrirle diferentes perspectivas que le permitan volver a pensar a la matemática, su aprendizaje y su enseñanza, para comenzar a construir su ser docente desde un punto de vista más libre.

OBJETIVOS

Generar espacios adecuados durante el desarrollo del curso que permitan a los estudiantes:

Analizar críticamente las experiencias personales relativas a la enseñanza y aprendizaje de la matemática.

- Leer y analizar textos relacionados a la matemática y su enseñanza.

Comenzar a delimitar elementos para su futura observación de clase desde una perspectiva personal.

- Comenzar a construir el ser docente desde una perspectiva crítica.



SECUENCIA DE CONTENIDOS

¿Qué es la matemática? ¿En qué consiste la actividad matemática? La resolución de problemas como motor de la ciencia matemática y como construcción de sentido. La resolución de problemas como actividad matemática.	Diferentes concepciones acerca de la matemática, de su enseñanza y de su aprendizaje, y su incidencia en las prácticas de aula.	Autobiografía del aprendizaje de la matemática.
¿Qué es aprender matemática? ¿Qué es enseñar matemática? Distintos enfoques de la enseñanza.	Actitudes hacia la matemática. Cómo fomentar actitudes positivas hacia la matemática. La matemática y la literatura. La matemática y la música. La matemática y las artes visuales. La matemática y las ciencias.	
Análisis de modelos docentes y vistas al futuro: un viaje personal. Construcción del rol docente. Dimensión ética sobre la labor profesional del docente.		

METODOLOGÍA

Se propone partir de "modelos", de concepciones existentes en el estudiante y "ponerlas a prueba" para mejorarlas, modificarlas o construir nuevas. La fuente de estos "modelos" la constituye la autobiografía. El docente a cargo del curso de didáctica, propone y organiza diferentes actividades, tratando de enfrentar a los estudiantes a un conflicto. Desestabilizar para reorganizar, pero reorganizar conociendo nuevas posibilidades. Los estudiantes deberán buscar materiales, leer, discutir, proponer alternativas y confrontarlas con las de sus pares.

BIBLIOGRAFÍA

- Alsina, C. (2007). Educación Matemática e Imaginación. *Revista Unión*, (11), 9-17.
- Amster, P. (2004). *La Matemática como una de las bellas artes*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Benedetti, M. (1990). El triángulo isósceles. En *Despites y Franquezas*. Madrid: Alfaguara.
- Balbuena, L. (2006). *Cuentos del cero*. España: Nivola.



- Carroll, L. (2000). *Los Libros de Alicia. La caza del Snark, cartas y fotografías*. Buenos Aires: Ediciones de la flor.
- Clements, D. H. & Battista, M. T. (1990). Constructivist learning and teaching. *Arithmetic Teacher* (September).
- Courant, R. y Robbins, H. (1971). *¿Qué es la matemática?* Madrid: Aguilar.
- Charnay, R. (1988). *Aprender (por medio de) la resolución de problemas*. En *Didáctica de Matemáticas. Aportes y reflexiones*. Cecilia Parra e Irma Saiz (Compiladoras) (1995). Paidós Educador.
- Davis, P. y Hersh, R. (1988). *Experiencia Matemática*. Barcelona: Labor y MEC.
- Doxiadis, A. (2001). *El tío Petros y la conjetura de Goldbach*. Madrid: Ediciones B.
- Dubinsky, E. (2000). De la investigación en matemática teórica a la investigación en matemática educativa: un viaje personal. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 3 (1), 47-70.
- Dunham, W. (2002). *Viaje a través de los genios*. Madrid: Pirámide.
- Fenstermacher G. y Soltis J. (1999). *Enfoques de enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gómez Chacón, I. (2000). *Matemática Emocional*. Madrid: Narcea.
- Martínez, G. (2005). *Crímenes imperceptibles*. Buenos Aires: Booket.
- Palacios, A. y Catarino, A. (2005). *Pitágoras de Samos y sus redonditos de Sumota*. Buenos Aires: Lumen.
- Perelman, Y. (1959). *Matemáticas Recreativas*. Moscú: Ediciones en Lenguas Extranjeras.
- Perelman, Y. (1959). *Álgebra Recreativa*. Moscú: Ediciones en Lenguas Extranjeras.
- Perero, M. (1994). *Historia e historias de matemáticas*. México: Grupo Editorial Iberoamérica.
- Santaló, L. y colaboradores. (1999). *Enfoques. Hacia una didáctica humanista de la matemática*. Buenos Aires: Troquel.
- Smullyan, R. (1978). *¿Cómo se llama este libro?* Madrid: Ediciones Cátedra.
- Smullyan, R. (1998). *Enigma de Sherezade*. Rio de Janeiro, Jorge Zahar Editor.



Skemp, R. R. (1976). Relational understanding and Instrumental Understanding. *Mathematics teaching* 26(3), 9-15.

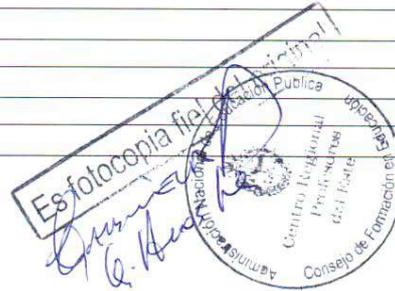
Tahan, M. (1995). *El hombre que calculaba*. Barcelona: Aedo.

Teixidor, E. (1994). *El crimen de la Hipotenusa*. Madrid: Catamarán.

Zapico, I. y otros. (2006). *Matemática en su salsa. Historia, arte y juegos*. Buenos Aires: Lugar Editorial.



1

PROPUESTA PROGRAMÁTICA PARA SNFD 2008**Curso: 1º****Trayecto formativo: Núcleo de Formación Profesional Común****ÁREA SOCIOLÓGICA****Formato: Asignatura****Modalidad: Anual****Instancia curricular: SOCIOLOGÍA****Carga horaria: 3 hrs. semanales****Fundamentación del Área Sociológica**

El Área Sociológica tiene por cometido formar en dos grandes niveles:

- a. el específico o disciplinar, que habitualmente aunque no exclusivamente corresponde a la asignatura Sociología en primer año, donde el estudiante obtiene una formación básica en teorías y metodología y su correspondiente fundamento epistemológico; y
- b. una especialización, en la Sociología de la Educación en segundo año que relaciona al estudiante con el contexto socio-educativo y las problemáticas teóricas e institucionales, que tienen relevancia en cuanto proveen de conocimientos acerca de los problemas que afectan al sistema educativo.

La Sociología aporta a la formación docente en cuanto a su carácter científico; contribuye con marcos teóricos para la explicación y comprensión del fenómeno educativo como fenómeno social. La asignatura Sociología de la Educación -como disciplina específica- utiliza las herramientas teórico-conceptuales y metodológicas de la Sociología. En este sentido, ambas colaboran en la construcción de modo sustancial a la conformación de un profesional que se define como "un sujeto situado", consciente de la realidad socio-económico-cultural que le toca vivir, constituyéndose en un observador atento de su tiempo y espacio y en un actor capaz de aprehender la realidad educativa en su historicidad compleja y dinámica.

A partir de la integración de dichos marcos conceptuales, se pretende que el futuro docente sea capaz de interpretar la organización y el funcionamiento del sistema educativo nacional y de sus instituciones, en su relación y articulación con el sistema social de manera de jugar un papel protagónico en la elaboración e implementación colectiva de las políticas educativas.



Fundamentación de la asignatura Sociología de Primer Año

La sociología se propone estudiar sistemáticamente las sociedades humanas contextualizadas. Se trata de una disciplina científica que aporta marcos teórico-metodológicos para explicar y comprender la complejidad de la realidad social en la dialéctica de su transformación. Se destaca asimismo, el aporte de los marcos teóricos de la disciplina en la interpretación y comprensión del fenómeno educativo como un fenómeno social, así como en su articulación con los sistemas de cultura, de estratificación social y de poder. Sus aportes conceptuales sólo pueden comprenderse desde la concepción de la práctica educativa como *praxis*, en tanto una acción que posiciona y compromete al docente con su contexto de trabajo.

En este sentido, se plantean los siguientes **objetivos**:

- Identificar las principales orientaciones teóricas y metodológicas en el abordaje conceptual de la disciplina; promoviendo el análisis comparado de dilemas teóricos y campos desde el origen disciplinar hasta nuestros días .
- Proporcionar al estudiante un conjunto de herramientas conceptuales y metodológicas –y su correlato epistémico-, propias de la Sociología, para el análisis, explicación y comprensión de la realidad social en general y contextualizada.
- Favorecer la problematización –con actitud científica- de los fenómenos educativos en su relación dialéctica con la problemática social de su futuro contexto de trabajo docente.
- Generar en el estudiante el desarrollo del pensamiento lógico-reflexivo ante la realidad social a partir del análisis crítico de trabajos (textos, artículos e investigaciones) de corte sociológico.

El Modelo Programático

El Programa presentado se aparta de modelo de unidades y descripciones, de una condición de aprendizaje cartesiano y racional, generalmente apegado a procesos de lo simple a lo complejo, de ideas claras y sencillas, para instalarse en la complejidad de realidad como de los aprendizajes. Aspiramos a romper el formato lineal y secuenciado, tendencialmente rígido y no ajustado a trabajar con situaciones problemáticas.

Está organizado sobre una estructura de cuatro componentes intervinculados sistémicamente: **módulo – ejes temáticos – conceptos estructurantes – análisis contextualizado**. Concebido como un modelo dinámico que permite trabajar desde cualquiera de sus componentes, con la ventaja de permitir la necesaria flexibilidad y adecuación al trabajo intelectual. Ofertándole a los estudiantes y a la institución portadora, la posibilidad de establecer múltiples formas de acceso a la información y formación.

I – MÓDULOS

Estructura Modular del programa: la arquitectura del módulo permite trabajar desde distintos ángulos y perspectivas. Una característica que sin duda reporta una mejor representación de la complejidad social.

Se presentan tres Módulos:

- 1) **Epistemología de las Ciencias Sociales;**
- 2) **Construcción de las Teorías Sociológicas;**
- 3) **Problemas Axiales de la Sociología.**

Primer Módulo: Epistemología de las Ciencias Sociales

Establecer las relaciones entre las transformaciones del mundo histórico-social, sus demandas y estructuraciones que dan lugar a cambios materiales, simbólicos, cognitivos e institucionales. A los efectos de comprender la creación de nuevas formas de representarse la realidad y transformarla, como la caducidad de las anteriores formaciones discursivas, vinculadas a formas materiales que son desplazadas por la economía de mercado industrial y que darán lugar a los procesos culturales y económicos de la Modernidad y Modernización. Asimismo, la emergencia de un novedoso conjunto de disciplinas que por primera vez darán cuenta del orden social, el carácter de tal orden y la explicación del mismo. Proceso que supone la creación de un campo (la Sociedad, las instituciones, los sujetos, las organizaciones, etc.) explicados como resultado de relaciones de determinación y acción.

Segundo Módulo: Construcción de las Teorías Sociológicas

Pensado en tres grandes movimientos: las teorías generales que pretendieron dar cuenta del todo social; los puntos de ruptura y debilidades de tales formatos, dando lugar a teorías de menor alcance; el retorno de grandes formatos explicativos.

Estos tres movimientos se expresan en la variación de los ejes argumentativos y centros de interés para dar cuenta sobre qué hace social a lo social. Atendiendo el principio que la ciencia moderna trata de dar cuenta de problemas, estos formatos exponen a las distintas aproximaciones. Se desarrollan en los ejes y conceptos considerados relevantes, tanto a través de corrientes teóricas como de los principales asuntos que dichas corrientes analizan, generalmente vinculados a cuáles son las estructuras y dinámicas de lo social; tanto como las determinaciones y el papel de los agentes.

Tercer Módulo: Problemas Axiales de la Sociología

Los problemas axiales son aquellos que referencian la estructura y demuestran la constante reflexión como criticidad interna del campo disciplinar. Las transformaciones, cambios y revoluciones que afectan al mundo moderno son objeto principal del análisis.

II – EJES TEMÁTICOS

La estructura modular permite proponer **Ejes Temáticos**, principales centros de interés, organizados tanto por la construcción como por la deconstrucción del campo de conocimiento. Tales ejes operan como fuerzas que organizan una mirada de conceptos, antinomias y rupturas

Estos Ejes siguen la secuencia de los módulos, propuestos como aquellos vinculados al desarrollo del conocimiento científico y el estatuto de ciencia de la Sociología. La creación de Metodologías apropiadas y contradictorias entre sí; la labilidad y conflictividad del objeto de estudio.





III – CONCEPTOS ESTRUCTURANTES

Los sistemas, procesos de cambio, tendencias estructurantes y des-estructurantes, como los análisis sobre la diferenciación, desigualdad y complejidad social son ordenadores de la formación y discusión teórica. Hemos agregado una dimensión de conceptos estructurantes, que por definición tienen un carácter didáctico y simultáneamente, ofrecer la estructura conceptual dura de la disciplina. Pretendemos una relación de doble articulación, como un asunto central para la formación del futuro docente, porque es allí donde se definen territorios de aprendizajes.

Estos conceptos básicos, llamados **Conceptos Estructurantes** (metaconceptos) por su utilidad como núcleos en torno a los cuales se pueden organizar diversas tramas conceptuales, ofrecen un importante potencial didáctico. Por excelencia, son conceptos que transforman el sistema cognitivo de los estudiantes y permiten adquirir nuevos conocimientos por construcción de nuevos significados o modificación de los anteriores a través de una reconstrucción.

IV – ANÁLISIS CONTEXTUALIZADO

En esta dimensión estamos colocando la especificidad de lo histórico-social, que es el campo mismo de la disciplina y también aquello que el estudiante debe comprender e integrar. La Sala de Sociología ha entendido que debemos transitar tantos asuntos del país, la región o el mundo.

Es por definición un lugar de aplicabilidad y problemática de los conocimientos y categorías que la disciplina dispone; donde la institución hace comprensible –a través de la *currícula*- la formación. El **Análisis Contextualizado** supone que la producción discursiva, conceptual, constituyente del campo sociológico, permite presentar la mutua determinación entre la praxis social y las representaciones (simbólicas, cognitivas e institucionales).

La condición de Ciencia Social es doble articulación entre Ciencia y Ciencia referida a la Sociedad, permite establecer los nexos con el dominio histórico-social en su propia constitución y articulación. De allí que entendemos que las Ejes Temáticos y los Conceptos Estructurantes mantienen un estrecha relación con las condiciones y posibilidades, de tal forma que un componente de **Análisis Contextualizado** de tal Dominio, entendido como social, histórico, institucional, técnico, político, etc.

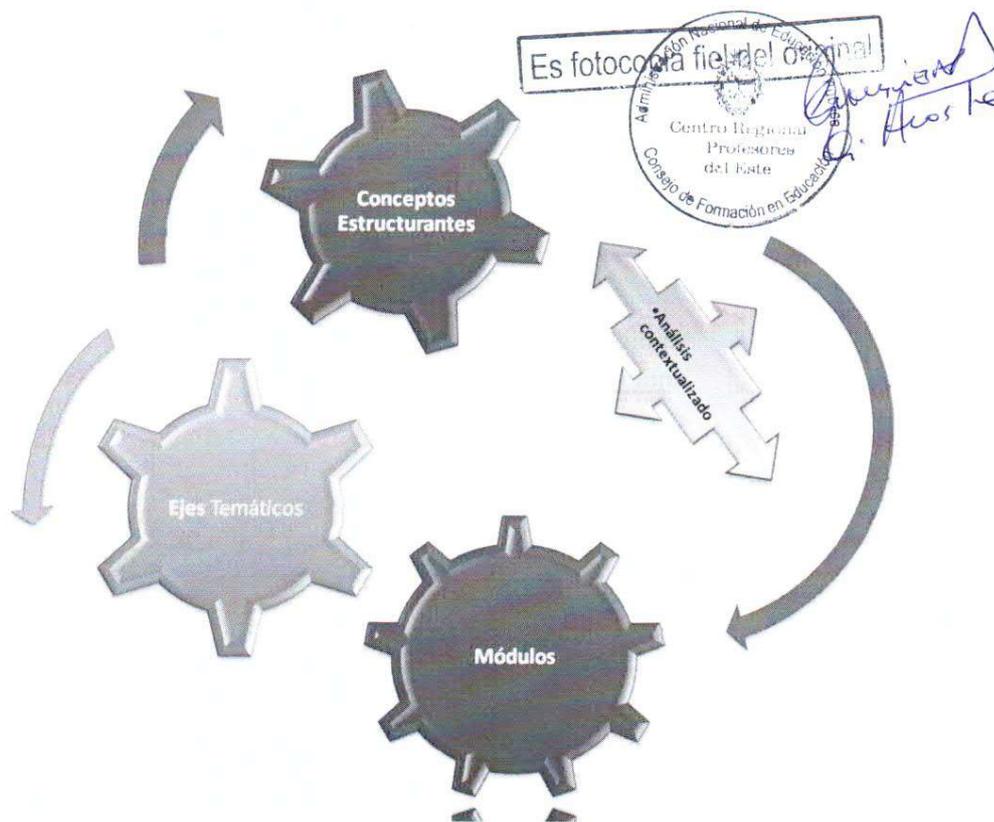
Es de particular interés para la Sala, incorporar en el **Análisis Contextualizado**, asuntos de carácter mundial como nacional, de acuerdo a la estructura de los módulos, en la medida que expresan la relación entre los **Conceptos Estructurantes** como de los **Ejes Temáticos**. De tal forma que la formación sociológica del futuro docente se oriente tanto a la adquisición de conocimientos como de su aplicación. Por otro lado, le otorga a programa una necesaria flexibilidad y adecuación a las realidades locales, aportándole significatividad a los aprendizajes.

El carácter contextual reclama de una flexibilidad y ajuste a condiciones de referencias variadas y a la vez, permite ver la trama de lo real.

Establecer el campo del conocimiento de la disciplina como problemático, tanto porque es un campo compartido (lo social) con otras disciplinas y estrategias de conocimiento como por las dificultades para establecer los bordes y fronteras. Entendiendo que tal característica, constitutiva de las Ciencias Sociales, reclama un abordaje de la compleja trama de conocimientos y técnicas.

Esta condición se expresa en los **Conceptos Estructurantes** de la disciplina.

Expuestos los componentes en forma relacional puede verse que el programa aspira a una situación de retroalimentación y mutua vinculación. En el siguiente diagrama puede visualizarse de la siguiente manera.



A continuación, expresado linealmente y por descripción de sus componentes el **Programa del curso** quedaría expresado en dos formas posibles cuyo único matiz está en proponer un marco de referencia en el componente "Análisis contextualizado" o dejarlo abierto de tal manera que cada docente proponga allí lo que prefiera. Adjuntamos ambos cuadros para visualizar las posibilidades y que las Salas se expidan.

1) Programa con sugerencia de Análisis Contextualizado

Módulos	Temas Temáticos	Conceptos Estructurantes	Análisis Contextualizado (sugerencias)
<u>Epistemología de las Ciencias Sociales</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La creación de la Ciencia 2. El conocimiento científico 3. Status epistémico de las Ciencias Sociales 4. Metodología y Objeto de Estudio de las Ciencias Sociales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El Discurso Científico de la Modernidad: Naturaleza, Ciencia y Sociedad. 2. Los formatos: ciencia formal y fáctica. 3. La Ciencia Normal y Crisis. 4. Problemas de Campo: relaciones entre la Sociología y otras CC.SS. 5. Metodología/s y Objeto/s: cuantitativos, cualitativos y triangulación. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Surgimiento del Capitalismo: industrialización y división del trabajo. 2. El nuevo dominio histórico-social: de las sociedades tradicionales a las sociedades industriales y post-industriales. 3. Lógicas sociales: racionalidad instrumental y racionalidad crítica.
<u>Construcción de las Teorías Sociológicas</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La formación de las Teorías Clásicas. 2. Rupturas y Antinomias. 3. Reconstrucción de las Grandes Teorías. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Corrientes: Organicismo; Funcionalismo; Materialismo; Fenomenología, Estructural-Funcionalismo; Interaccionismo; Teoría de los Sistemas; Neo-Funcionalismo; Teoría de la Estructuración; Constructivismo 2. Hechos sociales; Acción Social; Rel. Social. 3. Estructura y Acción. 4. Cambio y Revolución 5. Explicación y Comprensión 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Explicación de las principales transformaciones sociales modernas: aparición de la sociedad multidimensional, de clases, instituciones y organizaciones. 2. Urbanización; descentramiento de las relaciones sociales. 3. Escisiones: la vida pública y privada. 4. Tejido Social y Desafiliación Social: integración y desintegración. 5. Problemas de reproducción social.
<u>Problemas Axiales de la Sociología</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cambio Social y Tecnológico. 2. Desigualdad Social. 3. Consenso y Conflicto. 4. Cultura y Socialización 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desigualdad Social; Exclusión Social; Vulnerabilidad; Marginalidad; Clases sociales; Estratificación. 2. Cambio: Teorías del Cambio Social; Mundialización/Globalización; Movilidad Social/Praxis Social 3. Poder; control social; autoridad; legitimidad; dominación; anomia, desviación; ideología. 4. Socialización; Cultura; Identidad; Género; Familia; Institucionalización 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Principales características sociodemográficas del Uruguay. 2. Trabajo y Desempleo. 3. Impacto de la mundialización y regionalización en nuestro país.

En este formato, el Análisis Contextualizado es una sugerencia o recomendación que podrá orientar el curso. Se lo propone en la medida que explicitaría un conjunto de referencias que ajustarían al dominio histórico-social.



2) Programa sin sugerencias para el Análisis Contextualizado.

Módulos	Temas Temáticos	Conceptos Estructurantes	Análisis Contextualizado
Epistemología de las Ciencias Sociales	<ol style="list-style-type: none"> 1. La creación de la Ciencia 2. El conocimiento científico 3. Status epistémico de las Ciencias Sociales 4. Metodología y Objeto de Estudio de las Ciencias Sociales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El Discurso Científico de la Modernidad: Naturaleza, Ciencia y Sociedad. 2. Los formatos: ciencia formal y fáctica. 3. La Ciencia Normal y Crisis. 4. Problemas de Campo: relaciones entre la Sociología y otras CC.SS. 5. Metodología/s y Objeto/s: cuantitativos, cualitativos y triangulación. 	<p>Análisis a nivel nacional o local (para cada uno de los módulos)</p>
Construcción de las Teorías Sociológicas	<ol style="list-style-type: none"> 1. La formación de las Teorías Clásicas. 2. Rupturas y Antinomias. 3. Reconstrucción de las Grandes Teorías. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Corrientes: Organicismo; Funcionalismo; Materialismo; Fenomenología, Estructural-Funcionalismo; Interaccionismo; Teoría de los Sistemas; Neo-Funcionalismo; Teoría de la Estructuración; Constructivismo 2. Hechos sociales; Acción Social; Rel. Social. 3. Estructura y Acción. 4. Cambio y Revolución 5. Explicación y Comprensión 	
Problemas Axiales de la Sociología	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cambio social 2. Desigualdad Social. 3. Consenso y Conflicto. 4. Cultura y Socialización 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teorías del Cambio Social; Mundialización/Globalización; Movilidad Social /Praxis Social <p>Desigualdad social; Exclusión; Vulnerabilidad; Marginalidad; Clases; Estratificación</p> <p>Poder; control social; autoridad; legitimidad; dominación; anomia; desviación; ideología.</p> <p>Socialización; Cultura; Identidad; Género; Familia; procesos de Institucionalización.</p>	

Es fotocopia fiel del original

En esta opción se deja abierto expresamente para que el docente establezca cuáles deberían ser los puntos de referencia.

Ambos cuadros tienen los mismos componentes temáticos y una diferencia en si deben explicitarse o no las referencias contextualizadas o no. Entendemos que sobre tal punto, las Salas

debieran expresarse. No es un asunto controversial sino de estrategias y acuerdos.

V - Previas

La Sala Nacional de Sociología establece la previatura de Sociología I a Sociología de la Educación. La segunda previatura propuesta es entre Sociología y Sociología de la Educación con el curso de Investigación.

Comisión Redactora:

Ana Inzaurrealde (IFD de San Ramón)
María del Luján Peppe (CERP de Colonia)
Alejandra Capocasale (II.NN. de Montevideo)
Raúl Gil Alliaume (IPA)



PROPUESTA PROGRAMÁTICA PARA SNUFD 2008**Curso: 2º****Trayecto formativo: Núcleo de Formación Profesional Común****ÁREA SOCIOLÓGICA****Formato: Asignatura****Modalidad: Anual****Instancia curricular: SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN****Carga horaria: 3 hrs. semanales****I - Presentación**

Sociología de la Educación integra un eje en el Núcleo de Formación Profesional Común, que continuando con la formación sociológica iniciada en el primer año de la carrera, profundiza en los aspectos más relevantes de la educación como fenómeno social y cultural, con el aporte de marcos teórico-conceptuales que actúan propedéuticamente para el desarrollo del conocimiento epistemológico y de investigación educativa, en tercer y cuarto año respectivamente.

La Sociología de la Educación, en tanto especialización de la Sociología, aporta herramientas para comprender y analizar los cambios, transformaciones y revoluciones que en el dominio histórico-social. La Sociología de la Educación es la disciplina que aporta elementos teóricos-conceptuales de comprensión e interpretación y análisis empírico de esa realidad social, de forma objetiva y sistemática.

El trabajo sociológico depende de lo que Wright Mills (1970) denominó la "imaginación sociológica": "pensar tomando distancia frente a las rutinas familiares de nuestra vida cotidiana". Como también del peso de lo instituido y de lo ideológico, en el sentido de una disciplina constituida en el nacimiento de la modernidad y la afirmación de la competencia del razonamiento crítico.

La asignatura permite visualizar analíticamente los nexos de la educación con la sociedad, profundizando en la articulación con los sistemas de cultura, de estratificación social y de poder, en el entendido que los fenómenos educativos sólo pueden ser analizados y comprendidos en su contexto sociocultural específico.



En cuanto a la importancia práctica, la Sociología de la Educación permite comprender y analizar el conjunto de relaciones e interdependencias que se crean entre la Sociedad, el Mercado y el Estado, donde el dispositivo institucional educativo ha cobrado un significativo peso y relevancia para la reproducción social. Cuestión convertida de hecho, en un problema que exige reflexión, análisis y respuestas. La democratización de la enseñanza, las contradicciones que esto provoca para los antiguos formatos institucionales se convierte en un campo de estudio.

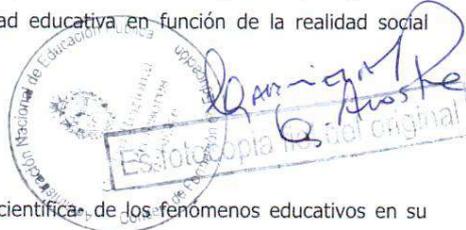
Para la institución terciaria de Formación Docente, es estratégico formar estudiantes en una episteme que asegure el planteamiento de preguntas teóricas que puedan utilizarse para explicar una amplia variedad de situaciones empíricas como las representaciones que sobre se construyen y distribuyen en el imaginario institucional (representaciones establecidas). Es por lo tanto, un doble movimiento, dirigido tanto al campo disciplinar como a lo que desde ese campo se pretende dar cuenta.

La Sociología de la Educación aporta lectura profundamente renovadora de la institución educativa, socialmente construida en el seno de la historia y resultado de las dinámicas e intereses que la mueve, de la función específica de la producción de un tipo de individuo que toda sociedad concreta necesita. Es precisamente, el análisis de estos supuestos y prácticas, materia privilegiada del análisis del curso.

Los distintos campos temáticos propuestos apuntan a diferentes tópicos cuyo objetivo es aportar herramientas de comprensión de la realidad educativa en función de la realidad social como de la propia institucional.

II - OBJETIVOS

- Favorecer la problematización –con actitud científica– de los fenómenos educativos en su relación dialéctica con la problemática social de su futuro contexto de trabajo docente.
- Favorecer el conocimiento, análisis y comprensión, en su contexto, de las investigaciones y trabajos en el campo de la Sociología de la Educación, y en particular las referidas a la realidad nacional.
- Generar en el estudiante el desarrollo del pensamiento lógico-reflexivo ante la realidad social a partir del análisis crítico de trabajos (textos, artículos e investigaciones) de corte sociológico, de reconocida proyección en el campo disciplinar.



- Aplicar los aportes de la disciplina para la comprensión de los cambios en las políticas educativas, las transformaciones curriculares recientes, y los desafíos que enfrentan las instituciones escolares y los sistemas educativos.
- Acercar al futuro docente a los principales enfoques teóricos en Sociología de la Educación y sus categorías analíticas de abordaje e interpretación del papel que cumple la Educación en la sociedad.
- Promover contenidos específicos de la sociedad uruguaya en el marco del proceso de mundialización que puedan servir para identificar temáticas relevantes de alto impacto en la sociedad.

III - El Modelo Programático

El Programa intenta continuar la misma lógica articuladora de los conocimientos sobre la que se fundó el programa de Sociología de primer año. No lo anima un espíritu prescriptivo sobre los contenidos a abordar, sino que se articula en módulos con diversos y amplios ejes conceptuales, estableciendo sugerencias de conceptos estructurantes para cada uno de ellos, favoreciendo en lo posible el análisis contextualizado a la realidad local, regional o mundial.

Es de particular interés para la Sala, incorporar en el **Análisis Contextualizado**, asuntos de carácter mundial como nacional, de acuerdo a la estructura de los módulos, en la medida que expresan la relación entre los **Conceptos Estructurantes** como de los **Ejes Temáticos**. De tal forma que la formación sociológica del futuro docente se oriente tanto a la adquisición de conocimientos como de su aplicación. Por otro lado, le otorga al programa una necesaria flexibilidad y adecuación a las realidades locales, aportándole significatividad a los aprendizajes.

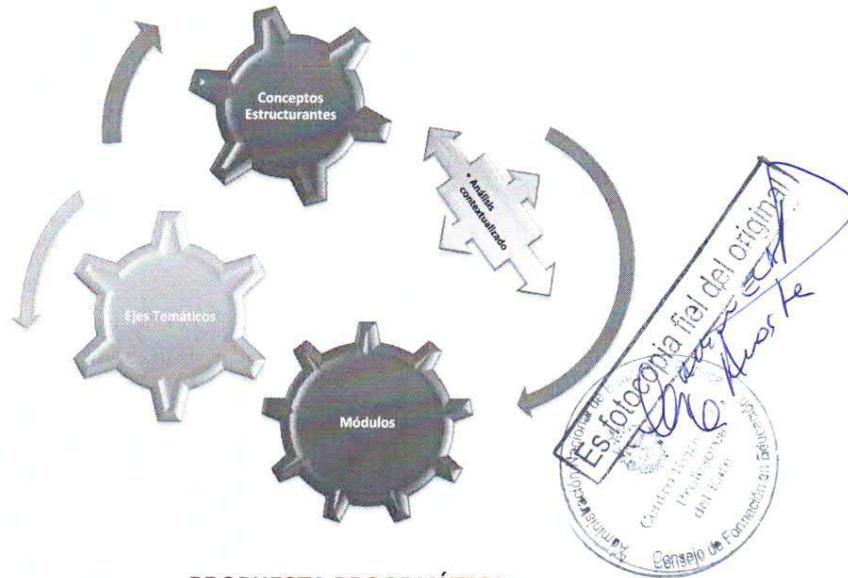
Está concebido como un modelo dinámico que permite trabajar desde cualquiera de sus componentes, con la ventaja de permitir la necesaria flexibilidad y adecuación al trabajo intelectual.

Se presentan tres Módulos:

- 1) **Construcción del campo de la Sociología de la Educación;**
- 2) **Estado, Política, Economía y Educación;**
- 3) **Análisis del Sistema Educativo.**



Expuestos los componentes en forma relacional puede verse que el programa aspira a una situación de retroalimentación y mutua vinculación. En el siguiente diagrama puede visualizarse de la siguiente manera.



**PROPUESTA PROGRAMÁTICA
SOCIOLÓGIA DE LA EDUCACIÓN**

Módulos	Ejes Temáticos	Conceptos Estructurantes	Contexto
<p>Módulo I Construcción del campo de la Sociología de la Educación</p>	<p>1. La construcción del campo de la Sociología de la Educación.</p> <p>2. Problemas de fronteras, vínculos y rupturas. Debates epistemológicos.</p> <p>3. Principales orientaciones teóricas.</p> <p>4. Vínculos Educación y Sociedad. Mediaciones</p>	<p>1. Delimitación del campo de la disciplina</p> <p>2. Nexos con otras Ciencias de la Educación: Pedagogía, Psicología, Filosofía, Economía de la Educación.</p> <p>3. Funcionalismos; Teoría de los sistemas; Interaccionismo Simbólico; Fenomenología; Teorías Críticas; entre otras.</p> <p>4. Educación-identidad social; Educación-ciudadanía; Educación-Trabajo; Educación y Control social. Consenso, conflictos y resistencias.</p>	<p>Análisis Contextualizado.</p> <p>Atendiendo la realidad nacional, regional y mundial</p>

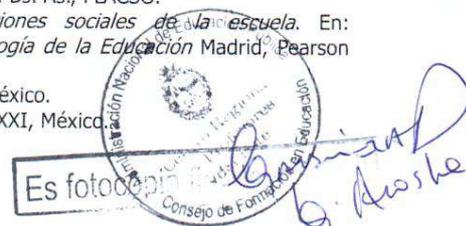
Módulos	Ejes Temáticos	Conceptos Estructurantes	
Módulo II Estado, Política, Economía y Educación	1. Las Teorías del desarrollo económico y sus planteos sobre la educación. 2. El papel del Estado en el surgimiento de la Escuela Moderna. 3. Crisis y transformaciones en dicha relación. 4. La cuestión social y sus demandas a la educación.	1. Políticas Educativas y su orientación económica: Capital Humano; Desarrollismo y Neodesarrollismo; Dependencia/ imperialismo/ mundialización. 2. Estado, Partidos Políticos, identidades colectivas, ciudadanía. 3. Génesis y crisis de las Instituciones Educativas Públicas. 4. Integración, exclusión, vulnerabilidad, sociedad de clases, estratificación social. La nueva cuestión social y sus demandas a la educación. Segmentación; movilidad social. Sociedad del conocimiento.	
Análisis del Sistema Educativo	1. Análisis del Sistema Educativo 2. Desafíos actuales: nuevas escuelas, nuevas institucionalidades.	1. La organización educativa en nuestro país. Sistemas educativos: características generales. Diagnósticos del sistema educativo nacional en las últimas décadas. Problemas de eficiencia y calidad: masificación, desprofesionalización, cancelación de la educación como vehículo de movilidad. Lineamientos de Política Educativa desde 1995 hasta el momento actual. 2. Demandas a la educación. Nuevas funciones de las instituciones educativas. Construcción de nuevas subjetividades.	

IV - BIBLIOGRAFÍA

La bibliografía presentada es una sugerencia mínima, la disponibilidad de materiales, investigaciones, comunicaciones, ponencias, etc. son de tal volumen que resulta imposible hacer una selección definitiva. Además, entendemos que a los efectos de asegurar el pluralismo intelectual, debe ser parte de la actividad de cada docente,

seleccionar y proponer sus recomendaciones. Es por tanto, una simple sugerencia, de carácter general, sin un ordenamiento jerárquico.

- **AMIN, S (1997)**: Los desafíos de la globalización. Siglo XXI, México
- **ANGULO, F; PÉREZ GÓMEZ, A.; GIMENO SACRISTÁN J; SANTOS GUERRA, TORRES SANTOMÉ, X; LÓPEZ MEDERO, M. (1999)**: Escuela Pública y sociedad neoliberal. Miño y Dávila, Bs. As.
- **BAUDELLOT, Ch - ESTABLET, R.:** La escuela capitalista en Francia. México, Siglo XXI.
- **BENDIX, R. - LIPSET, S.:** La movilidad social en la sociedad industrial. En Educación y Sociedad. Vol. 1
- **BERGER, P., LUCKMANN, T (2001)**: La construcción social de la realidad. Buenos Aires, Amorrortu Editores. Capítulo III: La sociedad como realidad subjetiva. La socialización primaria.
- **BERNSTEIN, B. (1975)**: Clases, códigos y control II. Madrid, Akal.
- **BIRGIN, A.; DOSEL, I.; DUSCHATZKY, S.; TIRAMONTI, G. (1998)**: La formación docente. Troquel, Bs. As.
- **BONAL, X. (1998)**: *Sociología de la Educación*. Barcelona. Paidós.
- **BOURDIEU, P. - PASSERON, J.C. (1967)** Los estudiantes y la cultura. Labor SA
- **BOWLES, S. & EDWARDS, R. (1985)**. *Introducción a la Economía: competencia, autoritarismo y cambio en las economías capitalistas*. Madrid: Alianza Editorial.
- **Braslavsky, C., Cosse, G. (1996)**: *¿Cómo se reforma la educación en América Latina?* Santiago, PREAL
- **BRUNET, I.; MOREL, A. (1998)**: Clases, educación y trabajo. Trotta, Barcelona.
- **Bustelo, P. (1999)**. *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*. Madrid: Síntesis
- **CARBONELL, J. (1996)** *La escuela: entre la utopía y la realidad. 10 temas de Sociología de la Educación*. Eumo edit. Octaedro
- **CEPAL (1999)**: Educación, eficiencia y equidad. Una difícil convivencia.
 _____ (2007): Panorama social y económico de América Latina.
 _____ (1992): ¿Aprenden los estudiantes?... Montevideo.
 _____ (1990): Enseñanza primaria y Ciclo Básico de Educación Media en el Uruguay
- **Davini, Ma. (1995)**: La formación docente en cuestión: política y pedagogía. Paidós, Bs. As
- **DUBET, F., MARTUCELLI, D. (1998)**: *En la Escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires, Editorial Losada, S.A. Introducción.
- **DURKHEIM, E. (1974)**: *Educación y sociología*. Buenos Aires, Schapire Editor S.R.L.
- **ESCOFET, A. (1996)** *Conocimiento y poder. Hacia un análisis sociológico de la escuela*. Cuadernos de Educación 20. Barcelona, ICE/ Horsori. Capítulo III
- **FERNANDEZ ENGUITA, M. (2001)** *Educación en tiempos inciertos*. Madrid, Ediciones Morata, S.L.
- **FERNÁNDEZ PALOMARES, F. (coord.) (2003)**: *Sociología de la Educación*. Madrid, Pearson Educación.
- **FOUCAULT, M. (1988)**: *Vigilar y castigar*. España, Siglo XXI Editores. Capítulo: Los medios del buen encauzamiento.
- **FLEURY, S. (1998)**: Política social, exclusión y equidad en América Latina en los =90. Rev. Nueva Sociedad, N1 156, Caracas.
- **FRIGERIO, G. Y DIKER, G. (comps) (2004)**: *La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción*. Bs.As.:Novedades Educativas.
- **GARCÍA DELGADO, D. (1997)**: Estado & Sociedad. Bs. As., FLACSO.
- **GRANADOS MARTÍNEZ, A. (2003)**: *Las funciones sociales de la escuela*. En: FERNÁNDEZ PALOMARES, F. (coord.) (2003): *Sociología de la Educación* Madrid, Pearson Educación. Capítulo V.
- **IANNI, O. (1998)**: La Sociedad Global. Siglo XXI, México.
 _____ (1999): Teorías de la Globalización. Siglo XXI, México.



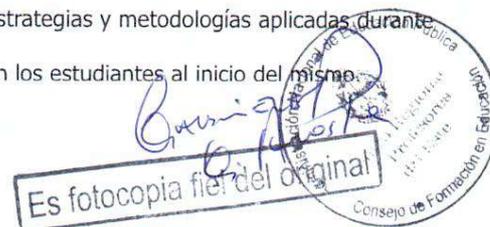
- **INSTITUTO NACIONAL DE Estadística (2001):** Informe intercensal sobre Educación.
- **INSUANI, E. Y NIETO, R. (2002):** La cuestión social y el Estado de Bienestar en el mundo post-keynesiano. Rev. CLAD, n° 22, Caracas.
- **INSUANI, E.; LOVUOLO, R; TENTI FANFANI, E. (1993):** El estado benefactor. Un paradigma en crisis. Miño y Dávila, Bs. As.
- **I.I.P.E. (2003):** Los docentes uruguayos. ANEP, Montevideo
- **KATZMAN, R. (2000):** Activos y estructuras de oportunidades. Estudio sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay.
- **KATZMAN, R. Y FILGUEIRA, F. (2001):** Panorama de la infancia y la familia en el Uruguay. UCUDAL, Montevideo.
- **LANZARO, J. (2001):** *La reforma educativa en Uruguay (1995-2000): virtudes y problemas de una iniciativa heterodoxa.* Montevideo, Mimeo
- **LERENA, C. (1985) :** *Materiales de Sociología de la Educación y de la Cultura.* Buenos Aires, Grupo Zero Cultural. p. 232-241
- **MANCEBO, E. (2000):** *La "larga marcha" de una reforma "exitosa". De la formulación a la implementación de políticas educativas.* Mimeo. Montevideo, UDELAR-UCUDAL
- **MANCEBO, M.E. Y TORELLO, M. (2000):** Uruguay. El sistema educativo uruguayo: estudio de diagnóstico y propuesta de políticas públicas para el sector. BID, Montevideo.
- **OLESKER, D. (1999):** La composición social del Uruguay. Inst. Cuesta Duarte, Montevideo-
- _____ **(2000):** El mercado de trabajo en el Uruguay. Desempleo, salario y pobreza. Instituto Cuesta Duarte, Montevideo.
- **PÉREZ GÓMEZ, A. (comp) (1992):** *Comprender y transformar la enseñanza.* Madrid, Morata. Capítulo 1
- **PERRENOUD, PH. (1990):** *La construcción del éxito y del fracaso escolar. Hacia un análisis del éxito, del fracaso y de las desigualdades como realidades construidas por el sistema escolar.* Madrid, Morata. Capítulo: Conclusiones.
- **RODRÍGUEZ, O. (1980).** *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL.* México: Siglo XXI editores.
- **SUNKEL, O. & PAZ, P. (1970):** *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo.* México: Siglo XXI editores.
- **TEDESCO, J. C. (1995):** *El nuevo pacto educativo. Educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna.* Madrid, Grupo Anaya S.A.
- **TEDESCO, J. C. (2001):** *Desafíos de las reformas de la educación.* En Economía Política de las Reformas Educativas en América Latina. Santiago de Chile, CIDE
- **TIRAMONTI, G. (2001):** Modernización educativa en los '90. El fin de la ilusión emancipadora? Temas, Bs. As.

V - Apreciaciones finales

Los **contenidos propuestos** sólo pretenden guiar al docente, y no pretenden ser exhaustivos ni prescriptivos respecto a los temas a abordar en el curso, ni al ordenamiento presentado en los módulos y ejes temáticos.

En relación a los **criterios de evaluación** del curso, básicamente, se ha llegado al acuerdo que tendrían que:

- 1 - estar en concordancia con las estrategias y metodologías aplicadas durante el curso; y
- 2 - ser presentados y acordados con los estudiantes al inicio del mismo.



Se considera que sería sumamente positivo que cada Sala Docente se exprese en relación a este aspecto.

Asimismo, cabe aclarar que este documento fue elaborado en exclusivo carácter de propuesta tentativa para ser considerado en cuanto tal y, por lo tanto ser corregido, complementado y re-estructurado por parte de las Salas Docentes.

Comisión Redactora:

ANA INZAURRALDE (IFD de San Ramón)
MARÍA DEL LUJÁN PEPPE (CERP de Colonia)
RAÚL GIL ALLIAUME (IPA)
DANIELA SABATOVICH (II.NN. de Montevideo)



Propuesta de programa de Investigación Educativa

1.-Fundamentación:

Dada la premisa básica de definición de perfil de egreso del profesional docente: "La definición del perfil de egreso del profesional docente parte de la relación dialéctica de la educación con la transformación social, enmarcada en los fines institucionales de docencia, investigación y extensión"¹, la Sala Nacional de Investigación Educativa coincide plenamente con esta concepción.

Esta visión supone un docente:

- Conocedor de las complejidades de las transformaciones sociales
- Capaz de tomar decisiones autónomas.
- Consciente de la complejidad epistemológica del hecho educativo y del conocimiento.
- Capaz de realizar "una praxis educativa responsable".
- Consciente de la necesidad de conocer e investigar a la educación sistemática como un hecho cambiante, contextualizado, a través de procesos meta reflexivos.
- Capaz de problematizar sus conocimientos y por lo tanto sus prácticas en forma individual y colectiva en su centro educativo promoviendo los cambios pertinentes.

Permaneciendo vigentes las palabras del maestro Julio Castro: "...Saber y saber enseñar, conocer a quién enseña, en qué medio enseña, y para qué enseña..."², **la formación en investigación educativa se vuelve una herramienta fundamental para posibilitar el perfil docente esperado.**

¹ Documento N°1 de la Comisión 1, Pág. 4

² Idem. Pág. 5



Considerando que la carrera docente pertenece a un nivel terciario cuyos pilares constitutivos son: la docencia, la producción de conocimiento y la extensión; reafirmamos la necesidad de jerarquizar en la dimensión académica el rol de la investigación educativa, a efectos de formar al alumno en la "lectura cuestionante" del contexto en el que deberá actuar.

La resignificación del perfil del docente del siglo XXI demanda desarrollar atributos, habilidades profesionales que le permitan ser generadores de conocimientos y no meros aplicadores.

Ser un docente crítico, productor y mediador del conocimiento, requiere de herramientas metodológicas, que le permitan conocer e interpretar la realidad para poder intervenir en contextos educativos de creciente complejidad.

Los contenidos de esta disciplina proporcionan elementos que permiten un adecuado abordaje a los requerimientos de otras asignaturas, convirtiéndose así en un eje transversal y nucleador del currículo.

Esta asignatura promueve en el docente la toma de conciencia de que la docencia es una profesión de construcción continua de un permanente generar de conocimientos, volviéndose a destacar así la relevancia de la asignatura en cuestión.

2.- Propuesta programática

2.1. Objetivos de la asignatura:

- Crear y consolidar una cultura de la investigación como escenario básico y cotidiano de las instituciones educativas, propiciando la innovación y el cambio educativo con proyección social.



Carolina R.
G. A. R.
Es fotocopia fiel del original

- Abordar el contexto de la educación desde una perspectiva crítica y creativa.
- Desarrollar una actitud colaborativa, cooperativa e interdisciplinaria con el fin de llevar a la acción las fases y procesos implicados en la investigación educativa.
- Proporcionar las herramientas metodológicas para que el estudiante analice la realidad de la institución en el marco del entorno sociocultural.
- Contribuir a la interpretación del valor de la investigación como instrumento para la transformación de la práctica docente.
- Incentivar el ejercicio de la reflexión crítica desde una perspectiva interdisciplinaria en el marco de una cultura colaborativa.
- Fomentar la construcción de una comunidad crítica de educadores a partir de la socialización y divulgación de proyectos de investigación realizados en el marco curricular.

2.2 Contenidos temáticos sugeridos

1- Conceptualización de la investigación educativa. Paradigmas y modelos de la investigación educativa. El docente investigador. Cultura colaborativa. Abordaje Interdisciplinario. Consideraciones éticas en el ámbito de la investigación.

2- El proceso de la investigación educativa. Perspectiva general del proceso de investigación. problema, objetivos, marco teórico, metodología, datos, obtención, análisis e interpretación.



4

3- Investigación cuantitativa. Diseños metodológicos. Técnicas e instrumentos. Análisis de datos.

4- Investigación cualitativa.

Procesos y aspectos centrales, técnicas e instrumentos. Análisis de datos.

5. El enfoque mixto. La triangulación metodológica.

3.-Sistema de previas

Según lo antes expuesto la Sala Nacional de Investigación Educativa considera que: la asignatura debe estar en el 3er año de la carrera, debe ser precedida de la Asignatura Epistemología y Teoría del Conocimiento.

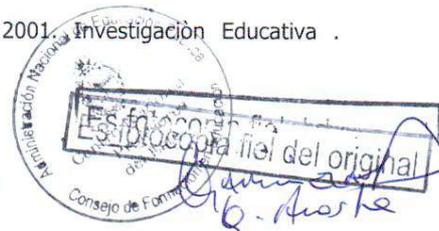
4.-Propuesta de evaluación

a-Primer parcial de carácter teórico e individual

b-Segundo parcial: Informe de presentación de una investigación y su defensa

5.-Bibliografía sugerida:

- 1 ANDER EGG, E.1993. Técnicas de investigación Social. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- 2 BOLÍVAR, A et al. 2001. La investigación biográfica-narrativa en educación. Enfoque metodológico. Madrid: La Muralla
- 3 ELLIOT, J. 1990. La investigación-acción en educación. Madrid: Morata
- 4 ELLIOT, J. 2000. El cambio educativo desde la investigación-acción en educación. 3era ed. Madrid: Morata.
- 5 GARCIA FERRANDO, M. 1996. El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de Investigación: Madrid: Morata.
- 6 HERNÁNDEZ SAMPIERERI et al. Metodología de la Investigación. México: Mac Graw Hill
- 7 KETELE, J ;ROEGERS, X. 2000. Metodología para la recogida de información. Madrid: La Muralla
- 8 MC. MILLAN, J; SCHUMACHER, S. 2001. Investigación Educativa . Madrid: Pearson Educación



- 9 PADUA, J.1987. Técnicas de investigación aplicadas a las Ciencias Sociales.México: Fundación de Cultura Económica.
- 10 PARDINAS, F. 1998. Metodología y Técnicas de investigación en Ciencias Sociales, 35ta. ed. Madrid: Siglo veintiuno.
- 11 SABATINI, F.1993. ¿Qué es un Proyecto de investigación?. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- 12 SANTOS, M A. 1993. Hacer visible lo Cotidiano.2da. ed. Teoría Práctica de la Evaluación Cualitativa de los Centros escolares. Madrid : Akal
- 13 SAUTU R. 2003. Todo es teoría. Buenos. Aires: Ediciones Lumiere.
- 11 SHULMAN, L. Paradigmas y Programas de investigación en el estudio de la enseñanza : una perspectiva contemporánea. En: M. Wittrock_ La investigación en la enseñanza. Tomo I. Barcelona: Piados.
- 12 SIERRA BRAVO, R. 1998. Técnicas de investigación Social. Teoría y Ejercicios. Madrid: Paraninfo.
- 13 TAYLOR Y BOGDAN .1987. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Ed. Piados
- 14 TÒJAR, J. C. 2006. Investigación cuantitativa, Comprender y Actuar. Madrid: La Muralla
- 15 VALLES,M. 1999.Técnicas cualitativas de investigación Social. Madrid: Ed. Síntesis S.A.



PROGRAMA DE "TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y EPISTEMOLOGÍA"

FUNDAMENTOS GENERALES:

El presente programa pretende introducir al estudiante en la problemática del conocimiento y en forma específica del conocimiento científico. Desde esta perspectiva se plantea la necesidad de generar una conciencia crítica que no se instale en la certeza pasiva y en la confianza ciega de poseer el conocimiento, sino por el contrario en generar una conciencia que esté apta para pensar y repensar los diferentes saberes que va integrando en su formación (formal e informal).

Se asume entonces la superación de algunas problemáticas y modelos que como tales han sido planteados en su propio momento histórico. Se pretende situar al estudiante en el hoy, sin desconocer el pasado pero integrando a éste en la medida que se lo necesite.

Se plantea la necesidad de asumir al discurso científico como una forma de interpretar la realidad y que sólo tardíamente en la historia- modernidad-, toma el lugar del "conocimiento".

Se entiende pertinente, pensar el problema del conocimiento a partir del llamado "giro lingüístico" por considerar las consecuencias del mismo en el pensamiento y en los diferentes saberes, lo que significa situar dicha problemática a partir de la relación "pensamiento- lenguaje- realidad" y por ende integrar también en la discusión el concepto de "verdad".

Se pretende que la problemática del conocimiento sea transversal al desarrollo del curso, pensando entonces, al discurso científico, desde dicha problemática y situando a dicho conocimiento como una producción social, surcada por "poderes" que lo han validado y lo validan socialmente. Es necesario desde aquí incorporar la reflexión ética como un aspecto muy importante de la reflexión epistemológica.

Desde este lugar entonces se discutirá la problemática de la "neutralidad" y "objetividad" integrando en dicha discusión en forma activa al estudiante, con la finalidad de proveerlo de herramientas que desnaturalicen las practicas educativas, para mostrar su complejidad, clarificar supuestos, y en fin, para proveerlo de un espíritu crítico que se dirija en forma constante a intentar visualizar los supuestos epistemológicos que dirigen su hacer y pensar docente.

Es fotocopia fiel del original



Por ello es importante cuestionar en forma explícita el perfil simplificado de la ciencia instalado en el imaginario colectivo, e instalado también en muchas prácticas docentes. Pretende este curso que el estudiante como futuro profesional no visualice a “la ciencia” ni “el método científico” como una única forma de hacer ciencia y de validar lo científico.

Se integran diferentes criterios de demarcación a partir de los distintos modelos y visiones epistemológicas con el fin de conocerlas pero también bajo la perspectiva de continuar brindando herramientas para “bucear” en los propios supuestos y ampliar el horizonte acerca de diferentes formas de validar “lo científico”.

Si bien la reflexión sobre la práctica docente –cualquiera sea el nivel y la especialidad- será constante a lo largo del curso, se abre al final del mismo la posibilidad de reflexionar sobre los diferentes paradigmas educativos pensados en forma explícita, así como las problemáticas que se plantean desde los mismos a la hora de enseñar las diferentes disciplinas y pensar la educación.

Por último parece importante plantear que si bien la “Teoría del Conocimiento” o “Gnoseología” y la “Epistemología” en tanto disciplinas filosóficas no son ni pretenden ser Ciencias de la Educación, sí pretenden cooperar y aportar a la reflexión en la formación docente, y desde el lugar filosófico ofrecer las herramientas de la “problematización”, es decir ofrecer la posibilidad de desnaturalizar los discursos dominantes que justifican prácticas y dispositivos que bien pueden ser pensados desde muy diferentes formas.

Se dirige el programa a cooperar en la formación de un docente productor y problematizador.



Fundamentación de unidad 1: “Gnoseología y Epistemología”

Esta unidad como introductoria pretende “abrir” el curso y situar al estudiante en el perfil del mismo.

Desde aquí es que se introduce la problematización filosófica para situar a las dos disciplinas pero también para fundamentar desde lo filosófico uno de los objetivos de la asignatura: la problematización y la mirada crítica sobre lo dado.

Es necesario entonces problematizar la noción de “razón” en tanto capacidad humana que ha posibilitado la comprensión y la interpretación y –siguiendo a Morin- su

posible patología, la “racionalización”, es decir la obsesión de querer comprender y explicar el “Todo” desde un único sistema que se ve a sí mismo como “racional” y entiende a otras formas de comprender como “irracionales” y por tanto no válidos. Por ello la incorporación de “racionalidades”: reflexionar sobre una razón que puede aceptar el plural y que se posibilita en el pensar desde dentro de estas “racionalidades”. Estas diferentes formas de comprender son por ende, históricas y culturales, por lo cual, las producciones de las mismas, es decir los diferentes “saberes” o conocimientos, también deben pensarse como construcciones históricas y culturales.

Lo que se ha validado entonces, como conocimiento científico, es una producción cultural occidental e histórica que recién en la Modernidad se asimila conocimiento a conocimiento científico. Para que se pueda comprender en forma más clara que el conocimiento es una construcción social es que se entiende pertinente un breve recorrido histórico en el cual el Saber sea explícitamente pensado desde el poder, siguiendo la perspectiva foucaultiana, e integrando los diferentes paradigmas “premoderno”, “moderno” y “posmoderno o tardo moderno”. La perspectiva de Esther Díaz en “La Posciencia” puede ser un fundamento muy útil para este recorrido.

Puede ser pertinente desde aquí también integrar la perspectiva ética.

Fundamentación de unidad 2: “El problema del conocimiento y del conocimiento científico desde el pensar filosófico”.

Luego de realizar la introducción en la anterior unidad y de trabajar algunos instrumentos conceptuales, se abordará en forma específica la problemática del conocimiento bajo dos grandes vertientes: el conocimiento mediado y condicionado por el lenguaje, y el problema de la objetividad.

Se plantea el trabajar a partir del llamado “giro lingüístico”, por considerar que este supuesto de la filosofía europea contemporánea determina la superación del planteo clásico de la relación sujeto-objeto. Puede presentarse esta “descripción fenomenológica del conocimiento” (Hartmann) con el fin de ser cuestionada o pensada a partir de sus limitaciones. La cuestión del giro lingüístico puede entenderse en función de que *“Nuestro acercamiento a la realidad está siempre mediado por el lenguaje: es un conocimiento lingüístico, que atraviesa diversos objetos vistos como signos.*



*La realidad es fundamentalmente simbólica. Conocer es comprender e interpretar nuestra realidad.*¹ O también como señala Scannone que *“a través del giro lingüístico, se replantea la cuestión del sujeto como intersubjetividad o como comunidad de comunicación, y por consiguiente, se replantea también la cuestión por el ser como aquello que se dice en y por la comunicación...”*².

La intención del presente programa no consiste en normativizar esta postura como la única posible, sino que pretende situar la problemática a partir de este planteo, sin ignorar las transformaciones dadas en torno a la Teoría del Conocimiento, a partir del “giro lingüístico”. Pueden incluirse autores clásicos (modernos) pero se deberá luego traer la problemática al presente con posturas contemporáneas acerca del problema del conocimiento.

El docente entonces cuenta con la flexibilidad necesaria como para trabajar en torno a aspectos particulares sin ignorar lo anterior. Por ejemplo se pueden abordar diversos interrogantes, tales como: ¿cómo se?, ¿sé?, ¿qué es conocer?, ¿se puede conocer la realidad?, ¿se puede no conocer?, ¿hay algún método que permita alcanzar el conocimiento verdadero?, ¿qué hago con el lenguaje?, ¿qué hace el lenguaje conmigo?³

Desde esta perspectiva se pretende trabajar en torno a la relación pensamiento-lenguaje- realidad y verdad, no para profundizar en cada una de las cuestiones sino para pensarlas en forma conjunta de acuerdo al autor o autores escogidos.

La inclusión de la perspectiva de pensar la realidad mediada por el lenguaje significa abandonar el perfil simplificado de la ciencia instalado en el imaginario colectivo que encuentra sus raíces en la herencia positivista y neopositivista.

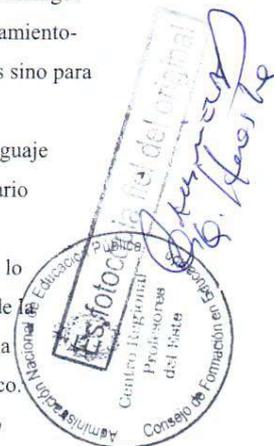
No se pretende acceder a este punto realizando un “corte” abrupto con lo anterior como si la problemática gnoseológica fuera algo totalmente distinto de la problemática epistemológica. La discusión anterior debe ser propedéutica de la discusión en torno a la objetividad específicamente en el campo epistemológico.

En función de este planteo es que se incluye aquí la visión y el modelo neopositivista, para reconocer sus aportes al campo epistemológico pero también para rastrear su herencia en el imaginario colectivo y en las prácticas docentes. El objetivo consiste en pensar este modelo de forma crítica y comprender su herencia al validar

¹ Mardones, José María; “Razón Hermenéutica” en Ortiz-Oses y P. Lanceros: “Diccionario de Hermenéutica”.

² Scannone, 1990, p. 112, citado por Salas Astrain, Ricardo en “Ética Intercultural. (Re) Lecturas del Pensamiento latinoamericano.” Ed. UCSH, 2003, Santiago.

³ Interrogantes extraídas de la fundamentación de la unidad “Teoría del Conocimiento” del Programa vigente correspondiente a la asignatura Filosofía en el 2do. año del Bachillerato



sólo una forma de hacer y entender a la ciencia, y al limitar la función de la filosofía. Se trata además de plantear el concepto de "verdad" manejado en este modelo epistemológico (la verdad como espejo) y reflexionar en torno a él y a lo discutido anteriormente desde el punto de vista gnoseológico.

Se hace necesario entonces cuestionar explícitamente la idea de "LA CIENCIA", como conocimiento objetivo y como único conocimiento válido, identificando el modelo científico con el modelo de la Física, y el método científico con el método inductivo.

La discusión en torno a la objetividad puede ser un momento muy productivo de reflexión con los estudiantes, así como también la discusión en torno a la neutralidad. En función de este último aspecto puede ser interesante plantear los condicionamientos psicológicos y sociológicos de la comunidad científica, así como retomar la cuestión del poder planteada desde el inicio del curso, los intereses y presiones a los que se ve sometido el científico y su comunidad.

El objetivo que aparece en esta parte del curso es generar la idea de la ciencia como discurso, y entenderla como una de las formas de interpretar la realidad, que a su vez no es unívoca.

Es fotocopia fiel del original

Fundamentación de la unidad 3: "Modelos epistemológicos de interpretación de la realidad".

La unidad 3 como su título lo indica pretende ahora sí introducir los modelos y también visiones epistemológicas del Siglo XX.

Por su importancia en relación a sus planteos y consecuencias, se considera necesario trabajar en principio con el Falsacionismo y su crítica a la visión inductiva de la ciencia así como el planteo de T. Khun, en función de su perspectiva historicista, y el concepto de comunidad y de paradigma. Esta última noción requiere un tratamiento detenido a partir de texto fuente, dado su uso reiterado en diferentes ramas del Saber.

Será fundamental la aclaración conceptual de "paradigma" para trabajar explícitamente con los paradigmas educativos.

Se incluye luego diferentes modelos y visiones epistemológicas que el docente y o la sala docente considerará la posibilidad de desarrollar alguno de ellos u otros que no aparezcan explícitamente nombrados en el presente programa de acuerdo a criterios que

considerará importantes. A manera de ejemplo los desarrollos de Fritjof Capra pueden aportar una interesante visión sistémica e integral de la naturaleza incluyendo la problemática ecológica pasible de ser pensada así como los diferentes paradigmas en las ciencias de la Salud o incluso en la economía, así como la inclusión de las visiones orientales desde el punto de vista epistemológico (“El Tao de la Física”- “El punto crucial”). El pensamiento complejo a través de la obra de Edgard Morin puede brindar herramientas muy valiosas a la hora de pensar no sólo el conocimiento, sino también La educación y la forma de organizar el currículo, así como la práctica docente. Feyerabend puede brindar aportes a la hora de desmitificar la validación de lo científico como único conocimiento y la idea de “método científico”. Bachelard puede por su especificidad aportar la noción de “obstáculo epistemológico” clave en el proceso del conocimiento y la noción de “obstáculo pedagógico”. Las investigaciones de Prigogyne, así como de los biólogos Maturana y Varela también pueden resultar sumamente productivas por las consecuencias epistemológicas en general y en forma específica en el campo de la Física y de la Biología. Por otra parte son autores que el Pensamiento Complejo y Sistémico recoge por su riqueza y aportes al mismo.

Cabe la posibilidad aquí de escoger algún núcleo problemático al cual las diferentes visiones puedan dar respuesta. Por ejemplo puede tomarse los diferentes criterios de demarcación, la idea de progreso, la idea de verdad y o de aproximación a ella en las ciencias, la objetividad, la certidumbre-incertidumbre, etc.

A través de estos diferentes modelos y visiones se sugiere la posibilidad de trabajar a manera de taller para considerar la enseñanza de las diferentes ciencias, posibilitando la coordinación con los docentes de Didáctica o de las disciplinas pertinentes.

Consideraciones finales:

El presente programa pretende aportar a la reflexión sobre el conocimiento y el conocimiento científico como parte de la formación profesional docente. No pretende transformarse en un cúmulo de informaciones que necesariamente deberán ser memorizadas por el estudiante para aprobar un examen.

Esto significa que el presente programa debe pensarse como una unidad en sí misma, por lo que cada docente irá acompañándolo con su propia reflexión y



problematización. De ello resultará el orden que se le dará a las diferentes temáticas así como a su jerarquización.

Quizá ayude a pensar la clase de “Teoría del Conocimiento y Epistemología” como un “laboratorio” en el cual no sólo se experimente sino también se produzca discusión y reflexión.



PROGRAMA DE TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y EPISTEMOLOGÍA

UNIDAD 1 – GNOSEOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA

- La importancia de la problematización filosófica
- Razón y racionalidad/es
- La construcción social del conocimiento
- Aproximación al contexto debate Modernidad – Posmodernidad
- Breve recorrido histórico – social desde la perspectiva saber – poder
- El conocimiento como tecnología de poder

UNIDAD 2 – EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO Y DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO DESDE EL PENSAR FILOSÓFICO

A)

- La problemática del conocimiento desde la perspectiva del giro lingüístico
- El conocimiento y lo real
- Verdad – Lenguaje – Pensamiento
- El lenguaje como estructurante del mundo

B)

- Visión simplificada de la ciencia
- Modelo Neo-positivista : clasificación de enunciados , criterio de demarcación , método inductivo , la verdad como espejo de la naturaleza
- Perfil crítico de la ciencia a partir de su desmistificación
- Discusión en torno al problema de la objetividad y neutralidad
- El discurso científico como un modelo interpretativo de la realidad

UNIDAD 3 – MODELOS EPISTEMOLÓGICOS DE INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD

- Críticas al Inductivismo . Método hipotético – deductivo y el concepto de falsabilidad como criterio de demarcación . Noción de verdad en Popper.
- El ingreso de la historicidad en la filosofía de la ciencia : Khun : la verdad como convicción de las comunidades científicas . Noción de paradigma . Revolución científica . Incommensurabilidad .
- Otros modelos y visiones epistemológicas a optar : Visión integral y sistemática (Capra) – El pensamiento complejo (Morín) – Anarquismo epistemológico (Feyerabend) – Obstáculos epistemológicos (Bachelard) – Epistemología Genética (Piaget)

Consideraciones sobre la epistemología en la práctica docente . Los problemas de la enseñanza de las ciencias. Aproximación a los paradigmas educativos.



EVALUACIÓN

El sistema de evaluación de la asignatura se basará :

- actividades escritas , orales y talleres u otras actividades a juicio del profesor , donde se tenga en cuenta seguimiento del curso , evidencia de aprendizaje , y prioritariamente elaboración crítica y reflexiva sobre los temas trabajados , dado el perfil de la asignatura . Se sugiere al docente en esta instancia dar relevancia al trabajo de taller que se realice en la última parte del curso en coordinación posible con otros docentes.
- La primera prueba parcial será de modalidad presencial e individual , pudiéndose incluir análisis crítico de textos . La misma se realizará adoptando criterios con la Sala correspondiente . Se sugiere que en la misma se incluya al menos hasta la unidad dos A).
- La segunda prueba parcial el profesor podrá optar que sea de carácter domiciliario . Para la misma se deberá tener en cuenta la modalidad de examen que rendirá el estudiante . Si el estudiante opta por realizar un trabajo final para el examen en sustitución de la instancia escrita el parcial será un anticipo de este trabajo , donde se deberá incluir fundamentación , marco teórico elegido y pautas del desarrollo , así como bibliografía correspondiente . Si el estudiante opta por la instancia escrita en el examen , el segundo parcial deberá proponerse en un formato similar al examen .
- El examen final , si correspondiere , será optativo del estudiante si realiza la instancia escrita o la sustituye por un trabajo de elaboración . Si se realizare la instancia escrita ésta deberá ser reflejo de los dos parciales realizados en el curso , y se deberá acordar criterio de Sala para la propuesta del mismo . Si el estudiante opta por trabajo se deberá aclarar que no consiste en un trabajo de corte monográfico , sino de elaboración , donde se deberá incluir reflexión crítica, argumentación de criterios personales , análisis y crítica de textos propuestos en el marco teórico y las conclusiones podrán ser abiertas y / o dejar preguntas y/o problemas planteados . El mismo podrá ser realizado hasta con tres integrantes , y sólo tendrá validez por los períodos ordinarios de examen de diciembre y febrero.



BIBLIOGRAFIA GENERAL

- CHALMERS , Alan , ¿ Qué es esa cosa llamada ciencia? , Madrid 1992
- DANCY , Jonathan , Introducción a la epistemología contemporánea ,Madrid1993
- DÍAZ , ESTHER. , La Posciencia , Bs. Aires , 2004
- DÍAZ , E. y HELER M. , Hacia una visión crítica de la ciencia , Bs.Aires , 1992
- ECHEVERRIA , Javier , Introducción a la metodología de la ciencia , Barcelona , 1989
- GLAVICH E.,IBÁÑEZ R. y otros , Notas introductorias a la filosofía de la ciencia . Bs.Aires , 1998
- KLIMOVSKY , G. , Las desventuras del conocimiento científico , Bs.Aires , 1997
- QUINTANILLA , J.M. , Diccionario de Filosofía Contemporánea , Salamanca 1976
- SAMAJA , Juan , Epistemología y Metodología , Bs.Aires , 1965

BIBLIOGRAFIA UNIDAD 1

- BERNAL John , La historia social de la ciencia
- COLOM Y MELICH , Después de la Modernidad , Bs.Aires
- DÍAZ , Esther , La posciencia , Bs.Aires , 2004
- BAUMAN , Zygmunt , Modernidad líquida ,
- FERRE , Norberto , Filosofía , sociedad y educación , Bs.Aires , 2003
- FOLLARI , Roberto , Modernidad y Posmodernidad , Bs.Aires1992
- FOUCAULT , Michel , Vigilar y castigar , México , 1977
- FOUREZ , Gerard , La construcción social del conocimiento , Madrid , 1994
- FULLAT , Octavi , La Moral como problema , Madrid , 1998
- GRIFFITHS , Dorothy , Ciencia y Tecnología ¿liberación u opresión ? , Sevilla 1988
- HABERMAS , Jurgen , El discurso filosófico de la Modernidad , Bs.Aires 1989
- HESSEN , Johanes , Teoría del conocimiento , México 1997
- LECHNER. , Ese desencanto llamado posmoderno
- LYOTARD , La condición posmoderna , Madrid , 1984
- MORÍN , Edgar ,Conocimiento Científico.Ciencia con conciencia
- NIETZSCHE , F. , La voluntad de poder
- OBIOLS y DE SEGUI , Adolescencia y modernidad en la escuela secundaria , Bs.Aires , 1996
- OLIVÉ , L. , Racionalidad epistémico , Madrid , 1995
- QUINTELA , Mabel , Problemas filosóficos en el imaginario social de nuestra época , Uruguay , 1997
- RUSSELL , B. , Los problemas de la Filosofía , Barcelona , 1978
- SAVATER , F. , Las preguntas de la vida , Madrid
- YEAMPLONG , J:C: , La evolución histórica de la razón , Uruguay
- ZIMAN , La fuerza del conocimiento. La dimensión científica de la sociedad, Madrid

BIBLIOGRFIA UNIDAD 2

- BAYARRES, Martha, Verdad, lenguaje y pensamiento, Montevideo, 2007
 BUNGE, Mario, La ciencia, su método y su filosofía, Bs.Aires, 1977
 BUNGE, Mario, La investigación científica, Barcelona, 1973
 CARNAP, Rudolf, Fundamentación lógica de la Física, Bs.Aires 1969
 CARNAP, Rudolf, La ciencia y la Metafísica ante el análisis lógico del lenguaje, 1968
 DAVIDSON, Donald, Mente, mundo y acción, Barcelona, 1992
 GADAMER, H., Mito y razón, Barcelona, 1997
 GADAMER, H., Verdad y método, Salamanca, 1991
 GADAMER, H., El giro hermeneúico, Madrid, 1998
 HEMPEL, Filosofía de la ciencia natural, Madrid, 1973
 OLIVÉ, L., Conocimiento, sociedad y realidad, México
 POINCARÉ, h., La ciencia y la hipótesis, Madrid, 1963
 PRIGOGINE, I., El fin de las certidumbres, Dile, 1996
 RORTY, Richard, La filosofía en el espejo de la naturaleza, Madrid, 1983
 RORTY, Richard, El giro lingüístico, Barcelona, 1990
 SCHLICK, CARNAP, otros, De la concepción científica del mundo
 THUILLIER, Pierre, De Arquímedes a Einstein, Las caras ocultas de la invención científica, Bs.Aires, 1990
 WHORF, Benjamín Lee, Lenguaje, pensamiento y realidad
 YEAMPLONG, J:C., El conocimiento científico, Montevideo, Montevideo, 1989



BIBLIOGRAFIA UNIDAD 3

- BACHELARD, Gastón, La formación del espíritu científico, Bs.Aires, 1972
 CAPRA, Fritjov, El punto crucial
 FEYERABEND, Paul, Cómo defender la sociedad contra la ciencia
 FEYERABEND, Paul, Tratado contra el método, Madrid, 1981
 FEYERABEND, Paul, La ciencia en una sociedad libre, México, 1988
 HACKING, Ian, Revoluciones científicas, México, 1981
 LAKATOS, Imre, Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales, Madrid, 1974
 MORIN, Edgar, El pensamiento complejo
 MORIN, Edgar, El método, Madrid, 1998
 KUHN, Thomas, La estructura de las revoluciones científicas, Bs.Aires, 1971
 KUHN, Thomas, El camino desde la estructura, Bs.Aires, 2001
 PIAGET, Jean, Psicología y Epistemología, Barcelona, 1985
 PIAGET, Jean, Introducción a la epistemología genética, Bs.Aires, 1975
 PIAGET, J, y GARCIA, R., Psicogénesis e historia de la ciencia, México, 1989
 POPPER, Karl, La lógica de la investigación científica, Madrid, 1962
 POPPER, Karl, El desarrollo del conocimiento científico, conjeturas y refutaciones, Bs. Aires, 1972
 URSE, J.C., Los obstáculos epistemológicos según Bachelard, Montevideo, 2001

PARA ÚLTIMO PUNTO DE LA UNIDAD 3

ANDER, EGG, E. , Técnicas de investigación social , Bs. Aires , 1993
 CARR, KEMMIS , Teoría crítica de la enseñanza , la investigación – acción en el profesorado , Barcelona , 1988
 DEL CARMEN , Luis y otros , La enseñanza y el aprendizaje de las ciencias de la naturaleza en Educación Secundaria
 ELLIOT , J. , La investigación – acción en el aula , Madrid , 1990
 FUMAGALLI , Laura , El desafío de la enseñanza de las ciencias naturales , Bs. Aires , 1993
 GARCIA , J.E: , Fundamentos para la construcción de un modelo epistémico en el aula
 HABERMAS , Teoría de la acción comunicativa
 MATURANA H. y VARELA F. , El árbol del conocimiento
 POPPE – SCOTT , La epistemología y la práctica de los docentes
 STENHOUSE , L. , La investigación como base para la enseñanza

NOTA : la bibliografía antes mencionada es guía y sugerencia para el docente del curso , el que puede incorporar otros textos y /o artículos que crea pertinente para el desarrollo de su programa .



PREVIATURAS

La asignatura TEORIA DEL CONOCIMIENTO Y EPISTEMOLOGIA se considera previa a INVESTIGACIÓN EDUCATIVO , por las siguientes consideraciones :
 Hablar de Investigación educativa hace alusión a la intención de desarrollar conocimiento de forma sistemática , ordenada , crítica , desde una perspectiva del mundo , de la Educación y del ser humano , apoyándose en metodologías científicas . Esto es posible desde la “episteme” , nunca desde el “doxa ” . Todos los seres humanos hacemos investigación o buscamos conocer de una forma u otra la realidad , ¿ qué realidad? ¿realidad que entendemos como “cosas” , “hechos” , “objetos “ , que están ahí afuera y que el sujeto se limita a describirla? , ¿realidad que supone , siguiendo a Ander-Egg “ un sujeto que está implicado en la realidad y de ella no puede separarse ni por especulación científica , ni filosófica.El hombre que se constituye en la historia y en la praxis está inmerso en una realidad de cuya totalidad forma parte también como sujeto cognoscente”?
 En este universo se encuentra la práctica educativa , como lugar donde se puede comprender , explicar y transformar la realidad construida en el hacer educativo de los distintos actores . Los docentes estamos llamados a construir conocimiento por los mismos retos que plantea la práctica educativa , la enseñanza se concibe como una actividad investigadora y la investigación como una actividad autorreflexiva , con la finalidad de profesionalizarse constantemente . Ahora bien , ¿ cuál es el marco teórico que sostiene , que sustenta la enseñanza como actividad investigadora y al docente como investigador ¿ , no puede ser otro que lo epistemológico . Las bases epistemológicas sustentan la enseñanza como actividad investigadora , brindando las herramientas esenciales para la praxis educativa.

Nombre de archivo: EPISTEMOLOGÍA
Directorio: D:\anep\dfpd\documentos\nfpc
Plantilla: C:\Documents and Settings\esuares2\Datos de programa\Microsoft\Plantillas\Normal.dot
Título: PROGRAMA DE "TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y EPISTEMOLOGÍA"
Asunto:
Autor: ivan
Palabras clave:
Comentarios:
Fecha de creación: 19/02/2008 9:33
Cambio número: 2
Guardado el: 19/02/2008 9:33
Guardado por: b
Tiempo de edición: 0 minutos
Impreso el: 01/04/2008 1:09
Última impresión completa
Número de páginas: 13
Número de palabras: 3.960 (aprox.)
Número de caracteres: 21.784 (aprox.)



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL ESTE

EMISIÓN 12/05/2025 17:18:00

Constancia de inscripción del estudiante

DATOS DEL ESTUDIANTE

Documento: 5165005-8 Nombre: OLIVERA FERNÁNDEZ, SOFIA
F. Nacimiento: 25/03/1997 Lugar de nacimiento: MALDONADO
Dirección: CERRO PENITENTE, MANZANA 8, Teléfono: 42240771
VIVIENDA 6

INSCRIPCIONES A CARRERA

LICENCIATURA EN EDUCACION FISICA

Fecha	13/02/2025	Departamento	MALDONADO
Plan	2017-LIC. EN EDUCACION FISICA		
Estado	En curso		
Observaciones			

TECNOLOGO EN INFORMATICA

Fecha	23/02/2018	Departamento	MALDONADO
Plan	2007-TECNOLOGO EN INFORMATICA		
Estado	En curso		
Observaciones			

	Expediente Nro. 301425-000023-25 Actuación 2	Oficina: COMISIÓN ACADÉ MICA Fecha Recibido: 12/05/2025 Estado: Cursado
--	---	--

TEXTO

Se adjunta dictamen de la Comisión Académica de Grado.

Pase a Dirección General de Jurídica para asesoramiento e informe.

Firmado electrónicamente por SYLVIA FIORELLA ACERENZA PRUNELL el 20/06/2025 13:08:46.

Nombre Anexo	Tamaño	Fecha
OLIVERA, SOFÍA.pdf	647 KB	20/06/2025 13:07:38



**Instituto Superior
de Educación Física**
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Montevideo, 15 de mayo de 2025..

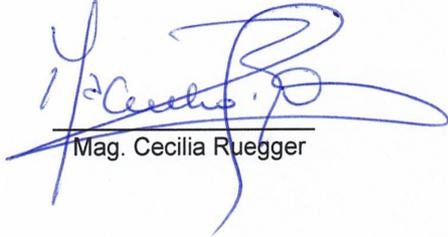
Nº de Exp. 301425-000023-25 Solicitud presentada por la estudiante Sofia OLIVERA, C.I. 5.165.005-8 para revalidar asignaturas aprobadas en el CERP del Este, Profesorado de Matemática, *Plan 2008*, como créditos optativos de la Licenciatura en Educación Física, Plan 2017, del Instituto Superior de Educación Física según el siguiente detalle:

CERP DEL ESTE Prof. Matemática Plan 2008	INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA Licenciatura en Educación Física Plan 2017
Pedagogía I	Teoría de la Educación
Pedagogía II	
Introducción a la Didáctica	Teoría de la Enseñanza
Sociología	Fundamentos Generales de las Ciencias Humanas
Sociología de la Educación	
Investigación educativa	Iniciación a la Investigación
Teoría del conocimiento y epistemología	

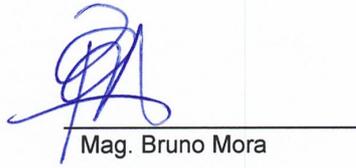
Luego de estudiada la documentación se sugiere revalidar la siguientes asignaturas:

CERP DEL ESTE Prof. Matemática Plan 2008	INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA Licenciatura en Educación Física Plan 2017	OBSERVACIONES
Pedagogía I	Teoría de la Educación	Reválida con antecedentes
Pedagogía II		
Introducción a la Didáctica	Teoría de la Enseñanza	Reválida con antecedentes
Sociología	Fundamentos Generales de las Ciencias Humanas	Reválida con antecedentes
Sociología de la Educación		
Investigación educativa	Iniciación a la Investigación	Reválida con antecedentes
Teoría del conocimiento y epistemología		

Por Comisión Académica



Mag. Cecilia Ruegger

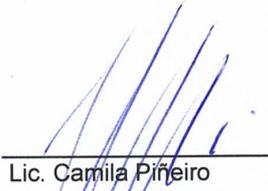


Mag. Bruno Mora

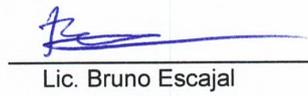
Lic. Sofía Caro



Mag. Gonzalo Pérez Monkas



Lic. Camila Piñeiro



Lic. Bruno Escajal



Bach. Sabrina Espina

	Expediente Nro. 301425-000023-25 Actuación 3	Oficina: DIRECCION GENERAL DE JURIDICA - OFICINAS CENTRALES Fecha Recibido: 20/06/2025 Estado: Cursado
--	---	--

TEXTO

Pase a la Dra. Nora Silva.

Firmado electrónicamente por NICOLÁS GONZALEZ LABAT el 20/06/2025 13:28:17.

	Expediente Nro. 301425-000023-25 Actuación 4	Oficina: DRA. NORA SILVA - JURIDICA - OFICINAS CENTRALES. Fecha Recibido: 20/06/2025 Estado: Cursado
--	---	--

TEXTO

Pase a informe de la Dra. Rosina De León.

Firmado electrónicamente por NORA ALICIA SILVA LÓPEZ el 23/06/2025 14:46:22.

	Expediente Nro. 301425-000023-25 Actuación 5	Oficina: DRA. ROSINA DE LEON - JURIDICA - OFICINAS CENTRALES Fecha Recibido: 23/06/2025 Estado: Cursado
--	---	---

TEXTO

Montevideo, 9 de julio de 2025.

Con informe adjunto, se elevan las actuaciones a supervisión.

Firmado electrónicamente por TANIA ROSINA DE LEÓN PÉREZ el 09/07/2025 13:12:38.

Nombre Anexo	Tamaño	Fecha
Solicitud de revalida Sofia Olivera Exp 301425-000023-25.pdf	68 KB	09/07/2025 13:11:30

Dirección General Jurídica – Universidad de la República

Expediente N.º 301425-000023-25

Solicitud de reválida de asignaturas

Montevideo, 27 junio de 2025.

Sra. Directora:

Los presentes obrados vienen a estudio de la Dirección General Jurídica, con motivo de la solicitud formulada por la Sra. Sofía Olivera Fernández, a efectos de obtener la reválida de las asignaturas aprobadas en la carrera de Profesorado de Matemática (plan 2008) del CeRP del Este (ANEP – Consejo de Formación en Educación), con asignaturas de la Licenciatura en Educación Física (plan 2017) del Instituto Superior de Educación Física (en adelante ISEF).

Al respecto, corresponde informar:

- 1.- La solicitud de autos se enmarca en lo dispuesto en la Ordenanza de Estudios de Grado y Otros Programas de Formación Terciaria, aprobada por resoluciones del CDC N.º 3 de fecha 02/08/2011 y N.º 4 de fecha 30/08/2011.
- 2.- Conforme surge a fs. 3 de las presentes actuaciones, el día 02/05/2024 la interesada presentó ante el Centro Universitario Regional Este la solicitud que motiva estos obrados, a efectos de obtener la reválida de asignaturas aprobadas en el Profesorado de Matemática (plan 2008) del CeRP del Este, con asignaturas de la Licenciatura en Educación Física (plan 2017) del ISEF, de acuerdo al detalle indicado en el respectivo formulario.
- 3.- Como anexo a la actuación N.º 1 del expediente, luce agregada (además del referido formulario de solicitud) copia fiel de la siguiente documentación:
 - cédula de identidad de la interesada (fs. 4);
 - certificado de escolaridad de la carrera Profesorado en Matemática, emitido por la ANEP – Consejo de Formación de Educación, del cual surge la aprobación de las asignaturas cuya reválida se solicita (fs. 5-6);
 - programas de las referidas asignaturas, sellados y rubricados por funcionario de dicha Administración (fs. 7-58);
 - constancia de inscripción de la solicitante a la Licenciatura en Educación Física (fs. 59).

Dirección General Jurídica – Universidad de la República

4.- Estudiada la documentación presentada por la interesada, la Comisión Académica de Grado del ISEF, mediante dictamen de fecha 15/05/2025, sugirió acceder a la reválida solicitada, según el siguiente detalle:

CERP DEL ESTE Prof. Matemática Plan 2008	INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA Licenciatura en Educación Física Plan 2007	OBSERVACIONES
Pedagogía I	Teoría de la Educación	Reválida con antecedentes
Pedagogía II		
Introducción a la Didáctica	Teoría de la Enseñanza	Reválida con antecedentes
Sociología	Fundamentos Generales de las Ciencias Humanas	Reválida con antecedentes
Sociología de la Educación		
Investigación educativa	Iniciación a la Investigación	Reválida con antecedentes
Teoría del conocimiento y epistemología		

5.- Cabe señalar que no surge de autos si la estudiante tiene o no otra solicitud de reválida en trámite que aún no hubiere finalizado, por lo cual, se sugiere devolver los presentes obrados al servicio de origen a fin de dejar constancia de ello en autos.

6.- Cumplido, se estará en condiciones de remitir el expediente a la Comisión Directiva del ISEF, a efectos de que, en ejercicio de las atribuciones delegadas por resolución N.º 10 del CDC de fecha 15/09/2020, se expida sobre la presente solicitud.

Es cuanto corresponde informar.

Dra. Rosina De León
Dirección General Jurídica – UdelaR

	Expediente Nro. 301425-000023-25 Actuación 6	Oficina: DRA. NORA SILVA - JURIDICA - OFICINAS CENTRALES. Fecha Recibido: 09/07/2025 Estado: Cursado
--	---	--

TEXTO

De conformidad.

Se eleva a sus efectos.

Firmado electrónicamente por NORA ALICIA SILVA LÓPEZ el 09/07/2025 13:52:12.

	Expediente Nro. 301425-000023-25 Actuación 7	Oficina: DIRECCION GENERAL DE JURIDICA - OFICINAS CENTRALES Fecha Recibido: 09/07/2025 Estado: Cursado
--	---	--

TEXTO

Pase a APOYO A LA GESTIÓN DE LA ENSEÑANZA - CURE.

Firmado electrónicamente por Hernan Barrios Armand el 09/07/2025 13:54:54.

	Expediente Nro. 301425-000023-25 Actuación 8	Oficina: APOYO A LA GESTIÓN DE LA ENSEÑANZA - CURE Fecha Recibido: 09/07/2025 Estado: Cursado
--	---	---

TEXTO

Maldonado, 28 de Julio de 2025

Según lo solicitado por la Dra. Rosina De León a fojas 67, se deja constancia que la estudiante Olivera, Sofía, no cuenta actualmente con otra solicitud de reválida o creditización en trámite.

Pase a Dirección DAE para su aval.

Firmado electrónicamente por Jefa de Sección Dpto. Administración de la Enseñanza KATTERINE TATIANA ACEVEDO ANDRADA el 28/07/2025 19:09:12.

	Expediente Nro. 301425-000023-25 Actuación 9	Oficina: DIRECCIÓN DEPARTAMENTO ADMINISTRACIÓN DE LA ENSEÑANZA - CURE Fecha Recibido: 28/07/2025 Estado: Cursado
--	---	---

TEXTO

Maldonado, 29 de Julio 2025.

Se envía a la Comisión Directiva de ISEF para su consideración.

Firmado electrónicamente por LATIANA MARIA NABON ECHENIQUE el 29/07/2025 13:27:21.

	Expediente Nro. 301425-000023-25 Actuación 10	Oficina: SECCIÓN SECRETARÍA A COMISIÓN DIRECTIVA - CENTRO MONTEVIDEO - ISEF Fecha Recibido: 29/07/2025 Estado: Para Actuar
--	--	---

TEXTO